



Département des classes préparatoires

Polycopié pédagogique

Titre : Rédiger un texte argumentatif

Cours destiné aux étudiants de formation préparatoire (2^{ème} année)

Conçu par :

Dr.Zouitene Sofiane, maître de conférences en didactique du FLE



Année : 2025

Table des matières

Titre	Page
Table des matières	2
Introduction	5
Partie théorique	8
Chapitre I : Quelques éléments théoriques sur l'argumentation	8
1. Comprendre l'argumentation	8
1.1. Définition et caractéristiques	8
1.2. Types d'argumentation	9
1.3. Genres argumentatifs	9
2. Les éléments de l'argumentation	10
2.1. La thèse	10
2.2. Les arguments	10
2.3. Les exemples et preuves	12
2.4. La réfutation	12
2.5. Les connecteurs logiques	13
3. Les stratégies argumentatives	13
3.1. Persuasion, conviction, délibération	13
3.2. Raisonnements argumentatifs	14
3.3. Appui et réfutation	15
4. Types d'arguments et efficacité	16
4.1. Logiques et rationnels	16
4.2. Affectifs et psychologiques	17
4.3. Éthiques et sociaux	18
4.4. Arguments fallacieux	18
5. Stratégies argumentatives et mise en œuvre	19
5.1. Stratégie de démonstration	19
5.2. Stratégie de persuasion	20
5.3. Stratégie de réfutation	21
5.4. Stratégie d'association/opposition	22
6. Types d'arguments et efficacité (approfondissement)	23
6.1. Logiques et rationnels	23
6.2. Affectifs et pathétiques	23
6.3. Éthiques et moraux	24
6.4. Expérience et témoignage	24
7. Procédés linguistiques et stylistiques	25
7.1. Connecteurs logiques	25
7.2. Modes d'énonciation	26
7.3. Figures de style	26
7.4. Citations et références	27
8. Évaluation et validation du texte argumentatif	27
8.1. Critères d'évaluation	27
8.2. Outils de validation	28
9. Cours, applications et mise en pratique	29
9.1. Compréhension et analyse	29
9.2. Rédaction progressive	30
9.3. Production intégrale	31

Chapitre II : Quelques éléments linguistiques de l'argumentation	32
1. Les connecteurs logiques	32
2. Les verbes d'opinion	34
3. Les adverbes	35
4. Les introducteurs d'opinion	37
5. Reformulation des idées	39
8. Le courrier et la lettre argumentée	47
8.1. Définition et usages	47
8.2. Situations d'utilisation fréquentes	48
8.3. Structure de la lettre argumentée	48
9. Cours, applications et mises en pratique du texte argumentatif	64
9.1. Exercices de compréhension et d'analyse	64
9.1.1. Repérer les éléments constitutifs	64
9.1.2. Identifier les stratégies argumentatives	65
9.2. Exercices de rédaction progressive	66
9.3. Exercices de production intégrale	68
9.3.1. Rédaction guidée	68
9.3.2. Rédaction libre	70
10. Série d'exercices sur les éléments linguistiques	71
10.1. Verbes d'opinion	71
10.2. Adverbes	72
10.3. Introducteurs d'opinion	73
10.4. Ponctuation	75
10.5. Lettres argumentées (application)	85
Conclusion	87
Bibliographie	89

Les objectifs de ce cours s'articulent en objectifs pragmatiques et en objectifs linguistiques.

Objectifs pragmatiques :

- Définir la thèse.
- Prévoir une contre-thèse.
- Expliciter des arguments.
- Développer des arguments.
- Prévoir des contre – arguments.
- Déterminer la stratégie argumentative.
- Déterminer son point de vue en précisant son attitude.
- Construire une argumentation cohérente.
- Rédiger un texte argumentatif.
- Rédiger une lettre à caractère officiel.

Objectifs linguistiques

- Les connecteurs (cause, conséquence, opposition)
- Les verbes d'opinion (estimer, penser...)
- Adverbes
- Les introducteurs d'opinion (à mon avis, selon moi ...)
- La reformulation des idées
- Structure d'un écrit
- La concordance des verbes
- La ponctuation
- Présentation et forme d'un courrier

Introduction

L'argumentation est une compétence essentielle dans le cadre universitaire et professionnel. Savoir argumenter permet non seulement de structurer sa pensée, mais aussi de convaincre un auditoire, de défendre une position et d'interagir de manière critique avec les idées d'autrui. Ce cours vise à fournir aux étudiants les outils nécessaires pour comprendre, analyser et produire des textes argumentatifs de manière efficace.

Le texte argumentatif est un type de discours qui a pour objectif principal de défendre une opinion, une thèse ou un point de vue en s'appuyant sur des arguments et des exemples. Contrairement au texte narratif, qui raconte une histoire, ou au texte descriptif, qui donne à voir une réalité, le texte argumentatif cherche à influencer la pensée du lecteur en lui fournissant des preuves et en le conduisant à adhérer à une idée.

Le texte argumentatif repose sur une thèse, c'est-à-dire une idée principale à défendre. Ainsi, il utilise des arguments pour justifier cette thèse et s'appuie sur des exemples et des preuves pour illustrer ses arguments. Il suit également une progression logique, avec une introduction, un développement structuré et une conclusion. Le texte argumentatif mobilise des procédés linguistiques spécifiques (connecteurs logiques, modalisateurs, figures de style).

Prenons une phrase simple illustrant l'argumentation :

"L'intelligence artificielle représente une avancée majeure pour l'humanité, car elle permet d'automatiser des tâches complexes et d'améliorer la productivité."

Dans cet énoncé, nous avons une thèse (l'intelligence artificielle est une avancée majeure), un argument (elle automatise des tâches complexes) et une justification (elle améliore la productivité).

L'argumentation est une compétence clé dans divers domaines : En milieu universitaire, à titre d'exemple, la plupart des disciplines exigent la rédaction de textes argumentatifs, que ce soit en philosophie, en sciences humaines ou en sciences exactes. Dans ce sens, les travaux universitaires nécessitent une structuration rigoureuse des idées et des justifications solides.

Il est à noter aussi que dans le cadre des séminaires et conférences, l'aptitude à défendre une idée et à réfuter des objections est cruciale. Par ailleurs, en milieu professionnel, il est fréquent de devoir convaincre des collègues ou des supérieurs à travers des documents argumentatifs : les gestionnaires, avocats, journalistes et bien d'autres professionnels utilisent l'argumentation pour structurer leur discours et influencer les décisions. L'argumentation est, en l'occurrence, au cœur des stratégies publicitaires et commerciales visant à persuader un public-cible. Dans ce sillage, Ce cours vise à développer la compréhension du texte

argumentatif à travers l'identification de ses caractéristiques, ses formes et ses fonctions. Il a aussi pour but d'améliorer la capacité d'analyse en invitant les apprenants à lire et à évaluer de manière critique un texte argumentatif. Par conséquent, il contribue au renforcement des capacités rédactionnelles en permettant aux étudiants d'apprendre à structurer une argumentation efficace en évitant les erreurs fréquentes. Enfin, un autre objectif de ce cours concerne la maîtrise des outils linguistiques de l'argumentation : Employer des connecteurs logiques, des modalisateurs et des figures de style adaptées.

En effet, en encourageant l'argumentation orale et la participation active à des débats et des discussions argumentées, on peut considérer que les objectifs précédemment cités ont été atteints. En somme, l'argumentation est une compétence incontournable dans la formation universitaire et dans la vie professionnelle. Ce cours propose une approche progressive, en partant des fondements théoriques de l'argumentation jusqu'à sa mise en pratique, que ce soit à l'écrit ou à l'oral. À travers des analyses de textes, des exercices de rédaction et des débats, les étudiants seront amenés à affiner leur pensée critique et leur capacité à défendre un point de vue de manière convaincante.

Partie théorique

Chapitre I :

Quelques éléments théoriques sur l'argumentation

1. Comprendre l'argumentation

L'argumentation est une activité intellectuelle fondamentale qui permet de structurer une pensée, de convaincre un interlocuteur et d'échanger des idées de manière critique. Elle est au cœur des discours politiques, philosophiques, scientifiques et du quotidien. Pour bien maîtriser l'argumentation, il est essentiel d'en comprendre les principes de base, les différents types et les genres argumentatifs.

1.1. Définition et caractéristiques de l'argumentation

1.1.1. Définition

L'argumentation est un processus discursif par lequel un émetteur cherche à défendre une thèse, à convaincre ou à persuader un destinataire en s'appuyant sur des arguments et des preuves. Elle suppose un raisonnement structuré et l'utilisation de stratégies linguistiques adaptées.

1.1.2. Différence entre informer, convaincre et persuader

Bien que souvent confondus, ces trois verbes renvoient à des intentions de communication différentes :

Informer : transmettre des faits objectifs sans prise de position (ex. : "La température moyenne a augmenté de 1,2°C depuis le XIX^e siècle.").

Convaincre : amener l'interlocuteur à accepter une idée en utilisant un raisonnement logique et des preuves (ex. : "Le réchauffement climatique est une réalité, car les relevés météorologiques montrent une hausse constante des températures.").

Persuader : influencer l'interlocuteur en jouant sur ses émotions et ses valeurs (ex. : "Si nous ne réagissons pas maintenant, nos enfants vivront dans un monde invivable.").

L'argumentation efficace combine souvent conviction (raisonnement logique) et persuasion (dimension affective).

1.1.3. La structure de l'argumentation

Un texte argumentatif repose sur une organisation rigoureuse en trois parties principales :

1. L'introduction

- Présentation du sujet
- Formulation de la problématique
- Annonce du plan

2. Le développement

- Présentation des arguments et des exemples

- Réfutation des arguments opposés (dans certains cas)

3. La conclusion

- Rappel de la thèse
- Synthèse des arguments
- Ouverture sur une réflexion plus large

Exemple d'un schéma argumentatif simple :

Thèse → Arguments → Exemples ou preuves → Conclusion

1.2. Les types d'argumentation

L'argumentation peut se présenter sous différentes formes selon l'objectif recherché et la stratégie adoptée.

1.2.1. L'argumentation directe

L'auteur expose explicitement sa thèse et la défend à l'aide d'arguments et d'exemples clairs.

Exemple :

Dans un essai philosophique, un auteur peut affirmer : "*La liberté d'expression est un droit fondamental, car elle permet le débat d'idées et la progression des sociétés.*"

1.2.2. L'argumentation indirecte

L'auteur utilise des moyens détournés, comme un récit ou une fable, pour faire passer son message.

Exemple :

Dans *Les Animaux malades de la peste* de La Fontaine, l'auteur critique l'injustice sociale en montrant comment les puissants échappent aux sanctions tandis que les faibles sont punis.

1.3. Les genres argumentatifs

L'argumentation se manifeste dans divers types de textes selon le contexte et le public visé.

1.3.1. L'éditorial et l'article d'opinion

- L'éditorial est un article publié dans un journal et exprimant la position du média sur une question d'actualité.
- L'article d'opinion est un texte dans lequel un auteur défend un point de vue personnel.

Exemple :

Un éditorialiste peut écrire :

"Face à la crise écologique, il est urgent d'adopter des politiques énergétiques durables."

1.3.2. L'essai philosophique

Texte dans lequel un auteur développe une réflexion argumentée sur un sujet abstrait (ex. : la liberté, la morale, la vérité).

Exemple :

Dans *Le Deuxième Sexe*, Simone de Beauvoir analyse la condition féminine et défend l'émancipation des femmes.

1.3.3. Le plaidoyer et le réquisitoire

- Plaidoyer : discours qui vise à défendre une cause ou une personne.

- Réquisitoire : discours qui attaque une idée ou une personne en dénonçant ses défauts.

Exemple :

Dans *J'accuse de Zola*, l'auteur fait un plaidoyer pour la réhabilitation de Dreyfus et un réquisitoire contre l'injustice militaire et politique.

Pour conclure ce premier cours, il faut noter que l'argumentation est un outil fondamental de la communication. Qu'elle soit directe ou indirecte, elle repose sur une structure claire et des stratégies adaptées au contexte. En fonction du genre argumentatif choisi, elle peut s'appuyer sur un raisonnement logique, des émotions ou des valeurs pour convaincre son public.

2. Les éléments de l'argumentation

Pour maîtriser l'argumentation, il est crucial de comprendre et de maîtriser les différents éléments qui composent un texte argumentatif. Ces éléments incluent la thèse, les arguments, les exemples, ainsi que les moyens de réfutation et les connecteurs logiques. Chaque élément a un rôle spécifique et contribue à la solidité et à la cohérence du raisonnement.

2.1. La thèse

2.1.1. Définition de la thèse

La thèse est l'idée principale que l'auteur défend dans un texte argumentatif. Elle constitue le point de départ du raisonnement et représente la position que l'on cherche à prouver ou à justifier.

Caractéristiques de la thèse :

Clarté : La thèse doit être formulée de manière précise et sans ambiguïté.

Défendable : Il doit être possible d'argumenter en faveur de la thèse avec des preuves et des exemples.

Pertinence : La thèse doit répondre à une problématique d'actualité, être intéressante et avoir un impact sur le public.

Exemple de thèse :

Dans un texte sur l'environnement, la thèse pourrait être :

"Les gouvernements doivent prendre des mesures immédiates pour limiter l'émission des gaz à effet de serre afin de prévenir les catastrophes écologiques."

2.1.2. La place de la thèse dans le texte argumentatif

La thèse est généralement introduite dès le début du texte, souvent à la fin du premier paragraphe ou dans la conclusion de l'introduction. Elle doit être explicitement énoncée pour que le lecteur comprenne dès le départ quelle position il défend.

2.2. Les arguments

2.2.1. Définition des arguments

Les arguments sont les raisons qui soutiennent la thèse. Ils permettent de justifier et de renforcer la position que l'on adopte. Un bon argument doit être logique, pertinent et basé sur des faits ou des raisonnements solides.

Types d'arguments :

Argument logique : Il repose sur un raisonnement rigoureux, souvent basé sur des principes de logique formelle.

Exemple : "Si nous continuons à polluer, l'effet de serre s'intensifiera et nous serons confrontés à des catastrophes climatiques."

Argument de valeur : Il fait appel à des valeurs partagées par l'auditoire (justice, liberté, égalité, etc.).

Exemple : "La liberté d'expression est essentielle pour une société démocratique."

Argument d'autorité : Il s'appuie sur l'avis d'une personne ou d'une institution reconnue dans un domaine spécifique.

Exemple : "Selon l'Organisation mondiale de la santé, les changements climatiques ont un impact direct sur la santé publique."

Argument factuel : Il s'appuie sur des faits concrets, des statistiques, ou des données scientifiques.

Exemple : "D'après les dernières études, la température moyenne de la planète a augmenté de 1,5°C depuis 1880."

2.2.2. Les critères d'un bon argument

Pertinence : L'argument doit être en lien direct avec la thèse.

Solidité : L'argument doit être fondé sur des éléments de preuve fiables et vérifiables.

Clarté : L'argument doit être formulé de manière compréhensible et non ambiguë.

2.3. Les exemples et les preuves

2.3.1. Rôle des exemples et des preuves

Les exemples et les preuves servent à étayer les arguments. Ils rendent l'argumentation plus crédible et aident à persuader l'auditoire en illustrant concrètement ce que l'on veut prouver.

Types d'exemples et de preuves :

- **Exemples concrets** : Des situations spécifiques qui illustrent l'argument.

Exemple : "*En 2019, la ville de Paris a connu une vague de chaleur extrême qui a entraîné une augmentation des hospitalisations.*"

- **Statistiques** : Des données chiffrées qui donnent du poids à l'argument.

Exemple : "Selon une étude menée par l'INSEE, 70% des Français sont préoccupés par les questions environnementales."

- **Citations** : Des paroles d'experts ou de personnalités reconnues dans un domaine.

Exemple : "Albert Einstein disait : 'La seule chose précieuse est l'intuition.' "

2.3.2. Importance des exemples

Les exemples permettent de rendre un raisonnement plus tangible et compréhensible. Ils sont essentiels pour illustrer des arguments abstraits ou complexes. Un bon exemple doit être choisi de manière à être pertinent et à renforcer l'argumentation sans la surcharge de détails inutiles.

2.4. La réfutation

2.4.1. Définition de la réfutation

La réfutation est l'action de contester un argument opposé à la thèse. Elle consiste à démontrer que les arguments adverses sont faussés, insuffisants ou non pertinents. La réfutation est importante dans une argumentation car elle montre la capacité de l'auteur à anticiper et à répondre aux objections.

Types de réfutation :

- **Réfutation par l'argument** : On répond à un argument en apportant une contre-preuve ou un contre-argument.

Exemple : "*Certains affirment que l'économie serait gravement affectée par des réglementations environnementales strictes. Cependant, des études montrent que les industries vertes génèrent des milliers d'emplois.*"

- **Réfutation par l'exemple** : On réfute une généralisation ou une affirmation en montrant un cas concret qui va à l'encontre de cette idée.

Exemple : "*Certains disent que les énergies renouvelables ne sont pas fiables. Cependant, l'Allemagne a prouvé qu'il est possible d'atteindre une production d'énergie propre stable.*"

2.5. Les connecteurs logiques

2.5.1. Rôle des connecteurs logiques

Les connecteurs logiques sont des mots ou expressions qui permettent de lier les idées entre elles. Ils assurent la fluidité et la cohérence du raisonnement. En argumentation, les connecteurs sont particulièrement importants pour marquer les relations logiques entre les différentes parties du discours (cause, conséquence, opposition, addition, etc.).

Exemples de connecteurs logiques :

Addition : en outre, de plus, par ailleurs

Cause : parce que, puisque, en raison de

Conséquence : donc, ainsi, par conséquent

Opposition : cependant, toutefois, néanmoins

Les éléments de l'argumentation, tels que la thèse, les arguments, les exemples, la réfutation et les connecteurs logiques, sont les pierres angulaires d'un raisonnement structuré et efficace. En maîtrisant ces éléments, les étudiants seront capables de construire des arguments solides, de répondre aux objections et de convaincre leur auditoire de manière claire et cohérente.

3. Les stratégies argumentatives

Dans un texte argumentatif, l'efficacité du raisonnement ne repose pas uniquement sur la présence d'une thèse et d'arguments solides. Il est également crucial de choisir des stratégies argumentatives adaptées à l'objectif poursuivi et au public visé. Ces stratégies permettent d'influencer, de convaincre ou de persuader l'auditoire de manière plus efficace.

3.1. La persuasion, la conviction et la délibération

3.1.1. La persuasion

La persuasion repose sur l'émotion et l'affect pour toucher le lecteur ou l'auditoire. Elle vise à susciter une réaction, une adhésion émotionnelle plutôt que rationnelle.

Caractéristiques de la persuasion

- Utilisation des émotions (peur, colère, compassion, espoir, etc.).
- Recours à des figures de style (métaphores, hyperboles, anaphores, etc.).
- Mise en scène du discours (ton dramatique, rhétorique engageante).

Exemple de persuasion

"Si nous ne réagissons pas immédiatement au réchauffement climatique, nos enfants hériteront d'une planète dévastée, où les catastrophes naturelles seront devenues la norme."

3.1.2. La conviction

Contrairement à la persuasion, la conviction s'appuie sur un raisonnement logique et des faits vérifiables pour amener l'auditoire à adhérer à une thèse.

Caractéristiques de la conviction

- Recours à la logique et à la rationalité.
- Utilisation de preuves et de démonstrations.
- Structure argumentative rigoureuse (déduction, induction).

Exemple de conviction

"D'après une étude de la NASA, la température mondiale a augmenté de 1,5°C en un siècle. Cette donnée scientifique prouve que le changement climatique est une réalité mesurable."

3.1.3. La délibération

La délibération est une stratégie qui met en balance plusieurs points de vue avant de trancher en faveur d'une position. Elle est souvent utilisée dans les débats et les discussions argumentées.

Caractéristiques de la délibération

- Présente les arguments favorables et défavorables à une thèse.
- Permet d'examiner différentes perspectives avant de conclure.
- Favorise une réflexion approfondie et nuancée.

Exemple de délibération

"D'un côté, les énergies renouvelables sont plus écologiques et durables. De l'autre, elles nécessitent d'importants investissements initiaux. Toutefois, à long terme, leurs bénéfices environnementaux et économiques l'emportent."

3.2. Les types de raisonnements argumentatifs

Un raisonnement efficace suit une structure logique qui permet d'articuler les arguments de manière cohérente.

3.2.1. Le raisonnement inductif

Le raisonnement inductif part d'observations ou d'exemples concrets pour aboutir à une conclusion générale.

Exemple de raisonnement inductif

"En 2003, l'Europe a connu une canicule historique. En 2019, des records de chaleur ont été enregistrés partout dans le monde. Ces événements montrent que le réchauffement climatique est une tendance globale."

3.2.2. Le raisonnement déductif

Le raisonnement déductif applique une règle générale à un cas particulier pour en tirer une conclusion.

Exemple de raisonnement déductif

"Tous les êtres humains sont mortels. Or, Socrate est un être humain. Donc, Socrate est mortel."

3.2.3. Le raisonnement par analogie

Ce raisonnement établit une comparaison entre deux situations similaires pour justifier une thèse.

Exemple de raisonnement par analogie

"L'apprentissage d'une langue étrangère est comme l'apprentissage d'un instrument de musique : il nécessite une pratique régulière pour être maîtrisé."

3.2.4. Le raisonnement par l'absurde

Il consiste à pousser une idée adverse à l'extrême pour montrer son incohérence.

Exemple de raisonnement par l'absurde

"Si l'on interdit totalement l'usage des voitures pour réduire la pollution, cela signifierait que nous devrions tous marcher des kilomètres pour aller travailler. Cette solution est donc irréaliste."

3.3. Les stratégies d'appui et de réfutation

Dans un texte argumentatif, il est parfois nécessaire de renforcer ses arguments ou de contester ceux de l'adversaire.

3.3.1. La stratégie d'appui

Elle consiste à consolider un argument en utilisant des éléments supplémentaires tels que des exemples, des témoignages ou des références scientifiques.

Exemple de stratégie d'appui

"Les énergies renouvelables sont efficaces. En Allemagne, plus de 50% de l'électricité provient désormais de sources renouvelables, ce qui prouve leur viabilité."

3.3.2. La stratégie de réfutation

Elle permet de démontrer que les arguments adverses sont erronés, insuffisants ou fallacieux.

Exemple de stratégie de réfutation

"Certains prétendent que l'énergie solaire est trop coûteuse. Pourtant, les coûts de production ont chuté de 80% en dix ans, rendant cette énergie plus accessible que jamais."

Les stratégies argumentatives jouent un rôle fondamental dans la construction d'un discours convaincant. Qu'il s'agisse de persuader, de convaincre ou de délibérer, il est essentiel de choisir le bon type de raisonnement et d'adapter sa stratégie en fonction du public visé. Une argumentation efficace repose non seulement sur la logique et les faits, mais aussi sur la manière dont ils sont présentés et renforcés au sein du discours.

4. Les types d'arguments et leur efficacité

L'argumentation repose sur l'utilisation d'arguments variés permettant de soutenir une thèse et de renforcer la crédibilité du discours. La force d'un argument dépend non seulement de sa pertinence, mais aussi de la manière dont il est formulé et utilisé. Ce chapitre propose une classification détaillée des types d'arguments en fonction de leur nature et de leur rôle dans le raisonnement argumentatif.

4.1. Les arguments logiques et rationnels

Les arguments logiques sont ceux qui s'appuient sur des faits, des données vérifiables et des démonstrations rigoureuses. Ils visent à convaincre par la raison et sont essentiels dans un discours structuré et scientifique.

4.1.1. L'argument de preuve

Cet argument repose sur des faits objectifs et des éléments concrets, comme des statistiques, des expériences scientifiques ou des faits historiques.

Exemple d'argument de preuve

"Selon l'OMS, le tabagisme est responsable de plus de 8 millions de décès par an dans le monde. Ce chiffre prouve son impact dévastateur sur la santé."

4.1.2. L'argument d'exemple

Il consiste à illustrer une idée en utilisant un cas précis et concret pour rendre l'argument plus tangible.

Exemple d'argument d'exemple

"L'usage excessif des écrans peut entraîner une addiction. Par exemple, une étude menée sur 500 adolescents a montré qu'un tiers d'entre eux passaient plus de 6 heures par jour sur leur téléphone."

4.1.3. L'argument d'autorité

Cet argument s'appuie sur la parole d'un expert, d'une institution ou d'une référence reconnue pour renforcer sa validité.

Exemple d'argument d'autorité

"Le célèbre linguiste Noam Chomsky affirme que l'acquisition du langage repose sur une grammaire universelle innée."

4.1.4. L'argument a contrario

Il met en évidence une opposition entre deux situations similaires pour démontrer une idée.

Exemple d'argument a contrario

"Si l'eau est essentielle à la vie, son absence entraîne la mort. De la même manière, un manque d'éducation empêche le développement d'une société."

4.2. Les arguments affectifs et psychologiques

Les arguments affectifs jouent sur les émotions du destinataire (peur, compassion, indignation) pour obtenir son adhésion. Ils sont particulièrement efficaces dans les discours persuasifs et dans la communication médiatique ou politique.

4.2.1. L'argument ad populum

Cet argument s'appuie sur l'opinion commune ou le bon sens partagé par une majorité.

Exemple d'argument ad populum

"Tout le monde sait que manger trop de sucre est mauvais pour la santé, donc il faut en limiter la consommation."

4.2.2. L'argument de la peur

Il vise à provoquer une inquiétude chez l'auditoire pour l'inciter à adopter un comportement spécifique.

Exemple d'argument de la peur

"Si nous ne réduisons pas notre consommation d'eau dès maintenant, d'ici 2050, la planète risque de connaître des pénuries catastrophiques."

4.2.3. L'argument de pitié (ad misericordiam)

Il repose sur la compassion et la sensibilité pour toucher l'auditoire.

Exemple d'argument de pitié

"Comment pouvons-nous accepter que des milliers d'enfants dorment dans la rue alors que nous gaspillons tant de nourriture chaque jour ?"

4.2.4. L'argument de l'indignation

Il met en avant un sentiment d'injustice pour provoquer une réaction.

Exemple d'argument de l'indignation

"Il est inacceptable que des personnes travaillent 40 heures par semaine et restent sous le seuil de pauvreté."

4.3. Les arguments éthiques et sociaux

Ces arguments reposent sur des valeurs morales et sociales partagées par la société pour justifier une position.

4.3.1. L'argument de justice

Il fait appel aux notions d'équité et de droit pour défendre une cause.

Exemple d'argument de justice

"Chaque enfant a droit à une éducation de qualité, indépendamment de son origine sociale."

4.3.2. L'argument de responsabilité

Il insiste sur les obligations et le devoir moral de chacun.

Exemple d'argument de responsabilité

"En tant que citoyens, nous avons le devoir de protéger l'environnement pour les générations futures."

4.3.3. L'argument de tradition

Il s'appuie sur l'idée que certaines pratiques ou croyances doivent être préservées car elles ont fait leurs preuves dans le passé.

Exemple d'argument de tradition

"Le mariage est une institution millénaire qui a toujours été le fondement de la famille."

4.3.4. L'argument de progrès

Il défend une idée en mettant en avant son rôle dans l'évolution sociale et technologique.

Exemple d'argument de progrès

"Grâce aux avancées médicales, l'espérance de vie a considérablement augmenté au cours du dernier siècle."

4.4. Les arguments fallacieux et leurs risques

Certains arguments sont trompeurs, car ils reposent sur des raisonnements biaisés ou des manipulations rhétoriques. Il est essentiel de savoir les identifier pour éviter de les utiliser de manière inconsciente ou de se laisser convaincre par eux.

4.4.1. L'argument ad hominem

Il attaque la personne plutôt que son idée.

Exemple d'argument ad hominem

"Vous ne devriez pas écouter cet économiste sur la crise financière, car il a déjà fait faillite deux fois."

4.4.2. Le sophisme de généralisation abusive

Il consiste à tirer une conclusion hâtive à partir d'un nombre limité de cas.

Exemple de généralisation abusive

"J'ai rencontré trois Parisiens impolis, donc tous les Parisiens sont impolis."

4.4.3. Le faux dilemme

Il présente une situation comme ayant seulement deux alternatives, alors que d'autres options existent.

Exemple de faux dilemme

"Soit vous êtes pour la surveillance totale des citoyens, soit vous soutenez les criminels."

4.4.4. L'argument circulaire

Il consiste à prouver une idée en la reformulant sans apporter de nouvelle justification.

Exemple d'argument circulaire

"Ce médicament est efficace parce qu'il guérit les maladies."

Pour conclure, les différents types d'arguments offrent une grande diversité d'approches pour construire un raisonnement solide. Si certains s'appuient sur des faits et la logique, d'autres font appel aux émotions ou aux valeurs morales. Toutefois, il est important d'adopter une argumentation rigoureuse et d'éviter les sophismes, qui peuvent affaiblir un discours et nuire à sa crédibilité.

5. Les stratégies argumentatives et leur mise en œuvre

L'efficacité d'un texte argumentatif ne repose pas seulement sur la qualité des arguments, mais aussi sur la manière dont ils sont organisés et articulés. Les stratégies argumentatives permettent d'optimiser la persuasion en structurant les arguments de manière cohérente et convaincante. Ce chapitre explore les principales stratégies utilisées dans un texte argumentatif et leur mise en œuvre dans différents contextes.

5.1. La stratégie de démonstration

La démonstration repose sur un raisonnement logique rigoureux et l'enchaînement rationnel des idées. Elle est couramment utilisée dans les discours scientifiques, philosophiques et juridiques.

5.1.1. L'argumentation par syllogisme

Le syllogisme est une structure logique classique qui repose sur deux prémisses menant à une conclusion inévitable.

Exemple de syllogisme

1. Tous les êtres humains sont mortels.
2. Socrate est un être humain.
3. Donc, Socrate est mortel.

5.1.2. L'argumentation par induction

L'induction consiste à partir de cas particuliers pour établir une règle générale.

Exemple d'argument inductif

"Les élèves qui lisent régulièrement améliorent leur orthographe. Pierre, Sarah et Ahmed lisent souvent et font peu de fautes. On peut donc en conclure que la lecture favorise l'orthographe."

5.1.3. L'argumentation par déduction

La déduction part d'une règle générale pour en tirer une conséquence particulière.

Exemple d'argument déductif

"Les fumeurs ont plus de risques de développer des maladies pulmonaires. Or, Paul fume. Il a donc un risque accru de maladie pulmonaire."

5.2. La stratégie de persuasion

Contrairement à la démonstration, la persuasion s'adresse aux émotions et aux valeurs du destinataire pour l'inciter à adhérer à un point de vue.

5.2.1. L'appel aux émotions

Cette stratégie exploite les sentiments du lecteur (compassion, peur, indignation) pour renforcer l'impact du message.

Exemple d'appel aux émotions

"Si nous n'agissons pas maintenant, des milliers d'animaux continueront à disparaître à cause du réchauffement climatique."

5.2.2. L'appel aux valeurs universelles

L'argumentateur mobilise des valeurs largement acceptées (justice, liberté, égalité) pour justifier son point de vue.

Exemple d'appel aux valeurs

"Tout individu a droit à une éducation gratuite et de qualité, car l'accès au savoir est un droit fondamental."

5.2.3. L'usage du registre oratoire

L'intonation, le rythme et la structure du discours jouent un rôle clé dans la persuasion. Les répétitions, les questions rhétoriques et les interpellations du lecteur renforcent l'effet persuasif.

Exemple d'argument oratoire

"Comment pouvons-nous rester silencieux face à tant d'injustices ? Comment pouvons-nous fermer les yeux sur la souffrance de nos semblables ?"

5.3. La stratégie de réfutation

L'argumentateur ne se contente pas de défendre son point de vue ; il doit aussi anticiper les objections et les déconstruire.

5.3.1. La réfutation directe

Elle consiste à contredire une thèse adverse en apportant des contre-arguments solides.

Exemple de réfutation directe

"Certains affirment que l'énergie nucléaire est dangereuse. Pourtant, les statistiques montrent que les accidents sont extrêmement rares et que cette énergie reste l'une des plus sûres et efficaces."

5.3.2. La réfutation par le paradoxe

Elle met en évidence une contradiction ou une absurdité dans le raisonnement adverse.

Exemple de réfutation par paradoxe

"On dit que les jeunes ne lisent plus, pourtant, les ventes de livres numériques n'ont jamais été aussi élevées."

5.3.3. La réfutation par la réduction à l'absurde

Cette technique pousse un raisonnement à l'extrême pour montrer son incohérence.

Exemple de réduction à l'absurde

"Si on suit ce raisonnement, alors il faudrait interdire tous les véhicules parce qu'ils émettent du CO₂. Cela n'a aucun sens."

5.4. La stratégie d'association et d'opposition

L'argumentation repose souvent sur des comparaisons, des parallèles ou des oppositions pour mieux structurer le raisonnement.

5.4.1. L'analogie

Elle consiste à rapprocher une situation complexe d'une autre plus accessible.

Exemple d'analogie

"Le cerveau humain fonctionne comme un ordinateur : il traite des informations, stocke des souvenirs et prend des décisions."

5.4.2. L'opposition

L'argumentateur met en contraste deux idées pour mieux faire ressortir l'intérêt de l'une par rapport à l'autre.

Exemple d'opposition

"Alors que certains pays investissent massivement dans l'éducation, d'autres continuent de négliger ce secteur, compromettant ainsi leur avenir."

5.4.3. Le compromis et la concession

Parfois, il est plus efficace d'admettre un point de l'adversaire pour mieux défendre sa propre position.

Exemple de concession

"Certes, le télétravail peut réduire la productivité dans certains cas, mais il permet aussi une meilleure conciliation entre vie professionnelle et personnelle."

Pour conclure, l'efficacité d'un texte argumentatif dépend de la stratégie adoptée. Tandis que la démonstration s'appuie sur la logique et les faits, la persuasion mise sur l'émotion et les valeurs. La réfutation et l'opposition permettent quant à elles de déconstruire les thèses

adverses et de renforcer la position défendue. Un bon argumentateur sait combiner ces différentes stratégies en fonction de son public et du contexte de communication.

6. Les types d'arguments et leur efficacité dans l'argumentation

L'argumentation repose sur une diversité d'arguments qui permettent de convaincre, persuader et influencer un auditoire. Le choix du type d'argument dépend du contexte, du destinataire et du but recherché. Ce chapitre explore les principaux types d'arguments, leur mode de fonctionnement et leur impact sur le discours argumentatif.

6.1. Les arguments logiques et rationnels

Les arguments logiques reposent sur un raisonnement structuré et une démonstration fondée sur des faits, des chiffres ou des relations de cause à effet. Ils sont particulièrement efficaces dans les discours scientifiques, philosophiques et juridiques.

6.1.1. L'argument de causalité

Il établit un lien logique entre une cause et une conséquence.

Exemple d'argument de causalité

"L'augmentation de la consommation de plastique entraîne une pollution des océans. Il est donc urgent de réduire son usage."

6.1.2. L'argument de conséquence

Il insiste sur les effets qu'une action ou une décision peut produire.

Exemple d'argument de conséquence

"Si nous n'investissons pas davantage dans les énergies renouvelables, nous subirons les effets dévastateurs du changement climatique."

6.1.3. L'argument d'autorité

Il repose sur une référence à une source reconnue pour sa compétence dans un domaine.

Exemple d'argument d'autorité

"Selon le rapport du GIEC, les émissions de gaz à effet de serre doivent être réduites de 50 % d'ici 2030 pour limiter le réchauffement à 1,5 °C."

6.1.4. L'argument de comparaison

Il met en parallèle deux situations pour souligner une similarité ou une différence.

Exemple d'argument de comparaison

"Dans les pays nordiques, l'éducation est gratuite et les résultats scolaires sont excellents. Pourquoi ne pas s'inspirer de ce modèle ?"

6.2. Les arguments affectifs et pathétiques

Ces arguments jouent sur les émotions du destinataire pour provoquer l'adhésion à une idée ou une prise de position.

6.2.1. L'argument d'appel à la peur

Il cherche à alerter sur les dangers d'une situation pour inciter à l'action.

Exemple d'argument d'appel à la peur

"Si nous ne réagissons pas, la déforestation accélérée pourrait faire disparaître 80 % des espèces animales d'ici 2050."

6.2.2. L'argument d'appel à la pitié

Il suscite la compassion du destinataire pour le convaincre.

Exemple d'argument d'appel à la pitié

"Des milliers d'enfants vivent dans la misère sans accès à l'éducation. Nous devons agir pour leur offrir un avenir meilleur."

6.2.3. L'argument d'appel à l'indignation

Il vise à provoquer une réaction forte face à une injustice ou une situation révoltante.

Exemple d'argument d'appel à l'indignation

"Comment accepter que des millions de tonnes de nourriture soient gaspillées alors que tant de personnes souffrent de la faim ?"

6.3. Les arguments d'ordre éthique et moral

Ces arguments s'appuient sur des valeurs universelles ou des principes moraux pour justifier une position.

6.3.1. L'argument de justice

Il met en avant l'équité et l'égalité des droits.

Exemple d'argument de justice

"Tout individu, quelle que soit son origine sociale, doit avoir un accès égal à l'éducation et aux soins médicaux."

6.3.2. L'argument de responsabilité

Il insiste sur le devoir moral d'agir de manière éthique.

Exemple d'argument de responsabilité

"En tant que citoyens, nous avons la responsabilité de protéger notre environnement pour les générations futures."

6.3.3. L'argument d'exemplarité

Il fait appel à des modèles inspirants pour inciter à l'imitation.

Exemple d'argument d'exemplarité

"Nelson Mandela a prouvé que la persévérance et la tolérance peuvent triompher de l'injustice."

6.4. Les arguments basés sur l'expérience et le témoignage

Les arguments empiriques sont fondés sur des faits concrets, des témoignages ou des observations de la réalité.

6.4.1. L'argument par l'exemple

Il illustre une idée par un cas précis et parlant.

Exemple d'argument par l'exemple

"Les pays qui ont investi massivement dans les énergies renouvelables, comme l'Allemagne et la Norvège, ont considérablement réduit leurs émissions de CO₂."

6.4.2. L'argument par le témoignage

Il s'appuie sur une expérience vécue pour renforcer la crédibilité d'un propos.

Exemple d'argument par témoignage

"De nombreux patients ayant adopté un régime équilibré témoignent d'une amélioration de leur santé et de leur bien-être."

7. Les procédés linguistiques et stylistiques de l'argumentation

L'efficacité d'un texte argumentatif repose non seulement sur la structure et la solidité des arguments, mais aussi sur l'usage de procédés linguistiques et stylistiques qui renforcent la persuasion. Ce chapitre explore les outils linguistiques les plus couramment utilisés pour structurer l'argumentation, renforcer la logique du raisonnement et capter l'attention du lecteur.

7.1. Les connecteurs logiques : structurer et enchaîner les idées

Les connecteurs logiques sont essentiels pour assurer la cohérence du discours et guider le lecteur dans l'argumentation.

7.1.1. Connecteurs d'addition

Ils servent à introduire des arguments complémentaires.

De plus, en outre, par ailleurs, d'ailleurs, ensuite, également, non seulement... mais encore...

Exemple :

"L'intelligence artificielle facilite le travail des chercheurs. De plus, elle permet d'analyser des quantités massives de données en un temps record."

7.1.2. Connecteurs d'opposition

Ils marquent un contraste entre deux idées.

Mais, cependant, pourtant, néanmoins, en revanche, au contraire, tandis que, alors que

Exemple :

"L'usage des écrans en classe stimule l'attention des élèves. Cependant, il peut aussi entraîner des distractions."

7.1.3. Connecteurs de cause et de conséquence

Ils établissent un lien entre un fait et ses effets.

Cause : Parce que, puisque, étant donné que, sous prétexte que, en raison de

Conséquence : Donc, ainsi, c'est pourquoi, par conséquent, dès lors, d'où

Exemple :

"L'accumulation de déchets plastiques pollue les océans. C'est pourquoi des mesures strictes doivent être mises en place pour limiter leur production."

7.1.4. Connecteurs de concession

Ils expriment une contradiction apparente.

Certes, bien que, quoique, même si, en dépit de, il est vrai que... mais...

Exemple :

"Il est vrai que le télétravail offre une plus grande flexibilité. Mais il réduit aussi les interactions sociales entre collègues."

7.2. Les modes d'énonciation : l'implication de l'auteur

L'argumentation peut être plus ou moins subjective selon le positionnement de l'auteur.

7.2.1. L'objectivité et l'emploi de la 3^e personne

Dans un texte argumentatif scientifique ou académique, l'auteur privilégie un ton neutre et évite les marques de subjectivité.

Usage du passif ("Il a été démontré que...")

Formulations impersonnelles ("Il est admis que...", "On observe que...")

Exemple :

"On constate que les élèves engagés dans des activités artistiques développent souvent de meilleures compétences en expression orale."

7.2.2. La subjectivité et l'emploi de la 1^{re} personne

Dans un essai ou un texte plus personnel, l'auteur peut s'impliquer davantage.

Usage du "je" ou du "nous" pour marquer un point de vue personnel

Interpellation du lecteur ("Vous conviendrez que...")

Exemple :

"Je suis convaincu que l'apprentissage des langues dès le plus jeune âge constitue un atout majeur pour l'avenir."

7.3. Les figures de style au service de l'argumentation

Les figures de style ne sont pas seulement utilisées dans la littérature ; elles renforcent aussi la persuasion dans l'argumentation.

7.3.1. L'hyperbole : exagérer pour frapper les esprits

Elle met en relief une idée en l'amplifiant.

Exemple :

"Si nous ne réagissons pas immédiatement, notre planète sera bientôt inhabitable !"

7.3.2. L'antithèse : opposer deux idées pour mieux les distinguer

Elle met en valeur le contraste entre deux notions.

Exemple :

"L'homme est capable du meilleur comme du pire."

7.3.3. L'analogie et la métaphore : illustrer une idée par une image frappante

Elles facilitent la compréhension en établissant un parallèle avec une autre réalité.

Exemple :

"La mémoire fonctionne comme un muscle : plus on l'entraîne, plus elle devient performante."

7.3.4. La répétition et l'anaphore : insister sur une idée clé

Elles donnent du rythme et mettent l'accent sur un point essentiel.

Exemple :

"Nous devons agir. Nous devons protéger notre environnement. Nous devons penser aux générations futures."

7.4. L'usage des citations et des références

Les citations et références apportent une légitimité à l'argumentation en s'appuyant sur des sources reconnues.

7.4.1. Citer des auteurs et des penseurs

Les références philosophiques et scientifiques renforcent la crédibilité du discours.

Exemple :

"Comme le disait Descartes : 'Je pense, donc je suis.' Cette affirmation souligne l'importance de la réflexion dans notre perception du monde."

7.4.2. S'appuyer sur des études et des statistiques

L'utilisation de chiffres et de faits concrets donne du poids aux arguments.

Exemple :

"Selon un rapport de l'ONU, plus de 80 % des déchets plastiques finissent dans les océans."

7.4.3. Mentionner des événements historiques ou d'actualité

Le recours à des faits réels ancre l'argumentation dans une réalité tangible.

Exemple :

"L'histoire a montré que les révolutions naissent souvent d'un profond sentiment d'injustice, comme ce fut le cas en 1789."

L'efficacité d'un texte argumentatif repose sur une maîtrise des procédés linguistiques et stylistiques. Les connecteurs logiques assurent la cohérence du raisonnement, le choix de l'énonciation détermine le ton du discours, les figures de style renforcent l'impact persuasif et les références donnent du crédit aux arguments.

8. L'évaluation et la validation d'un texte argumentatif

Un texte argumentatif ne se limite pas à l'exposition d'idées : il doit être rigoureusement structuré, convaincant et conforme aux exigences académiques. L'évaluation et la validation d'un texte argumentatif reposent sur plusieurs critères qui permettent d'en assurer la qualité et l'efficacité.

8.1. Les critères d'évaluation d'un texte argumentatif

Un texte argumentatif est jugé selon des critères précis qui garantissent sa clarté, sa pertinence et sa crédibilité.

8.1.1. La pertinence du sujet et de la problématique

Le texte doit traiter un sujet clairement défini et répondre à une problématique bien formulée.

Critères de validation :

- La problématique est formulée sous forme de question explicite.
- Le sujet est bien circonscrit et ne s'éloigne pas de son objectif initial.

Exemple de problématique bien formulée :

"L'essor du numérique a-t-il un impact positif sur les méthodes d'apprentissage ?"

8.1.2. La cohérence et la logique du raisonnement

L'argumentation doit suivre un développement logique et fluide.

Critères de validation :

- Les arguments s'enchaînent de manière progressive.
- Chaque argument est clairement introduit, développé et illustré par un exemple.
- L'usage des connecteurs logiques renforce la clarté du raisonnement.

Exemple d'enchaînement logique :

"D'abord, le numérique favorise l'autonomie des apprenants. Ensuite, il permet un apprentissage interactif. Toutefois, son usage excessif peut nuire à la concentration."

8.1.3. La diversité et la crédibilité des arguments

Un bon texte argumentatif repose sur des arguments solides, variés et appuyés par des preuves.

Critères de validation :

- Les arguments sont fondés sur des faits, des exemples concrets ou des références théoriques.
- Il y a un équilibre entre les arguments favorables et les contre-arguments.
- Les références utilisées sont vérifiables et proviennent de sources fiables.

Exemple :

"Selon une étude de l'UNESCO (2022), l'apprentissage numérique améliore de 20 % la rétention des informations chez les élèves."

8.1.4. La clarté et la précision du style

Le texte doit être rédigé dans un style fluide, accessible et académique.

Critères de validation :

- Les phrases sont bien construites et évitent l'ambiguïté.
- Les répétitions et lourdeurs syntaxiques sont limitées.
- L'orthographe et la grammaire sont maîtrisées.

Exemple d'amélioration stylistique :

"On peut voir que les nouvelles technologies sont en train de devenir très importantes dans l'éducation."

⇒ *"Les nouvelles technologies jouent un rôle croissant dans l'éducation."*

8.1.5. La conclusion et l'ouverture

La conclusion doit être une synthèse efficace et proposer une réflexion élargie.

Critères de validation :

- La problématique est rappelée sans répétition excessive.
- Un résumé clair des arguments principaux est proposé.
- Une ouverture pertinente invite à poursuivre la réflexion.

Exemple d'ouverture :

"Dans un contexte d'intelligence artificielle grandissante, il serait intéressant de questionner son impact sur les métiers de demain."

8.2. Les outils et méthodes pour valider un texte argumentatif

Afin d'améliorer la qualité d'un texte argumentatif, plusieurs méthodes peuvent être utilisées.

8.2.1. La relecture critique et la correction

Avant de finaliser un texte, une phase de relecture approfondie est essentielle.

Méthodes de relecture :

- Lire à voix haute pour repérer les maladresses.
- Demander à un tiers de relire et de donner un avis critique.
- Utiliser des outils de correction orthographique et grammaticale.

8.2.2. L'évaluation par les pairs

L'échange avec d'autres lecteurs permet d'identifier des faiblesses et d'améliorer l'argumentation.

Techniques d'évaluation par les pairs :

Présenter son texte à un groupe et recueillir des avis.

Comparer son argumentation avec d'autres pour repérer des points d'amélioration.

8.2.3. L'auto-évaluation à l'aide d'une grille d'analyse

Une grille d'évaluation peut être utilisée pour vérifier si le texte répond aux critères de qualité.

Exemple de grille d'évaluation

Cette grille permet de visualiser rapidement les points à améliorer.

L'évaluation et la validation d'un texte argumentatif sont essentielles pour garantir sa qualité.

Un bon texte doit répondre à des critères précis en termes de cohérence, de pertinence et de rigueur linguistique. En utilisant des outils comme la relecture, l'évaluation par les pairs et une grille d'auto-analyse, il est possible d'améliorer significativement son argumentation.

9. Cours, applications et mises en pratique du texte argumentatif

L'apprentissage du texte argumentatif ne peut être complet sans une application concrète des notions théoriques. Ce chapitre propose une série d'exercices progressifs permettant aux étudiants d'expérimenter les différentes étapes de la construction d'un texte argumentatif, du choix du sujet à la rédaction finale.

9.1. Exercices sur la compréhension et l'analyse du texte argumentatif

Avant de rédiger, il est essentiel d'analyser des textes argumentatifs pour comprendre leur structure et leurs stratégies discursives.

9.1.1. Repérer les éléments constitutifs d'un texte argumentatif

Consigne : Lisez le texte suivant et identifiez :

La thèse défendue

Les arguments principaux

Les exemples utilisés

La conclusion

Texte :

"L'intelligence artificielle transforme de nombreux domaines, mais son intégration dans l'éducation soulève des débats. D'un côté, elle favorise un apprentissage personnalisé et accessible à tous. De l'autre, elle risque de déshumaniser la relation pédagogique et d'accentuer les inégalités numériques. Il est donc crucial de trouver un équilibre entre innovation et valeurs éducatives."

Corrigé :

Thèse : L'intelligence artificielle a des effets à la fois positifs et négatifs sur l'éducation.

Arguments :

1. Favorise un apprentissage personnalisé
2. Rend l'éducation accessible à tous
3. Peut déshumaniser la relation pédagogique
4. Peut accentuer les inégalités numériques

Exemple : Aucun explicite, l'étudiant pourrait en ajouter.

Conclusion : Nécessité d'un équilibre entre innovation et valeurs éducatives.

9.1.2. Identifier et analyser les stratégies argumentatives

Consigne : Analysez les stratégies argumentatives utilisées dans le texte suivant et classez-les selon :

L'argument d'autorité

L'argument logique

L'argument affectif

L'argument par l'exemple

Texte :

"Selon une étude menée par l'UNESCO, l'usage des nouvelles technologies en classe améliore de 30 % la concentration des élèves (argument d'autorité). En effet, lorsqu'un élève est motivé par des supports interactifs, il est plus engagé (argument logique). Prenons l'exemple des plateformes d'apprentissage en ligne qui ont permis à des milliers d'élèves de continuer leur scolarité pendant la pandémie (argument par l'exemple). Toutefois, il ne faut pas négliger l'aspect humain : un professeur reste irremplaçable pour transmettre des émotions et du soutien aux élèves (argument affectif)."

Corrigé :

1. Argument d'autorité : "Selon une étude menée par l'UNESCO..."
2. Argument logique : "En effet, lorsqu'un élève est motivé..."
3. Argument par l'exemple : "Prenons l'exemple des plateformes d'apprentissage..."

4. Argument affectif : "Toutefois, il ne faut pas négliger l'aspect humain..."

9.2. Exercices de rédaction progressive

9.2.1. Reformulation d'une thèse

Consigne : Reformulez les thèses suivantes en variant la formulation tout en conservant le sens initial.

1. "L'usage des réseaux sociaux nuit à la concentration des étudiants."
2. "Le sport favorise le bien-être mental et physique."
3. "Le télétravail transforme les relations professionnelles."

Corrigé possible :

1. "Les réseaux sociaux peuvent avoir un impact négatif sur la concentration des étudiants."
2. "Pratiquer un sport contribue à la santé physique et mentale."
3. "Le télétravail modifie les dynamiques des interactions professionnelles."

9.2.2. Développer un argument à partir d'une idée donnée

Consigne : Développez un paragraphe argumentatif en intégrant un connecteur logique, un exemple et une conclusion partielle.

Sujet : "La lecture développe la pensée critique."

Corrigé possible :

"La lecture joue un rôle fondamental dans le développement de la pensée critique. En effet, lorsqu'un lecteur analyse une œuvre, il doit confronter ses idées à celles de l'auteur, ce qui l'amène à développer son esprit d'analyse. Par exemple, un étudiant qui lit un essai philosophique sur la liberté est amené à comparer les différentes conceptions du sujet et à construire son propre raisonnement. Ainsi, la lecture ne se limite pas à une activité de loisir, elle constitue un véritable exercice intellectuel qui affine le jugement critique."

9.3. Exercices de production intégrale d'un texte argumentatif

9.3.1. Rédaction guidée d'un texte argumentatif

Consigne : Rédigez un texte argumentatif sur le sujet suivant en respectant la structure classique (introduction, développement, conclusion).

Sujet : "L'intelligence artificielle représente-t-elle une menace pour l'emploi ?"

Plan suggéré :

Introduction : Présentation du sujet et formulation de la problématique

Développement :

1. Argument 1 : L'IA automatise des tâches et remplace certains emplois

2. Argument 2 : Elle crée de nouveaux métiers et stimule l'innovation

3. Argument 3 : Elle nécessite une adaptation des compétences professionnelles

Conclusion : Synthèse et ouverture sur la formation continue

9.3.2. Rédaction libre sur un sujet imposé

Consigne : Rédigez un texte argumentatif sur l'un des sujets suivants en utilisant des arguments structurés et des exemples pertinents.

"Les voyages forment-ils la jeunesse ?"

"Faut-il limiter l'accès aux écrans pour les enfants ?"

"L'énergie renouvelable est-elle l'avenir de notre planète ?"

L'évaluation de ces productions pourra se faire à l'aide de la grille d'auto-évaluation proposée dans le chapitre précédent.

Ces exercices permettent une approche progressive du texte argumentatif, depuis la compréhension et l'analyse jusqu'à la rédaction intégrale. L'entraînement régulier à ces activités améliore la maîtrise des stratégies argumentatives et renforce les compétences rédactionnelles des étudiants.

Chapitre II : Quelques éléments linguistiques de l'argumentation

1. Les connecteurs logiques dans le texte argumentatif

Ce cours a pour objectif général de permettre aux étudiants de structurer clairement leurs idées dans un texte argumentatif ou explicatif en utilisant des connecteurs logiques adaptés.

1.1. Qu'est-ce qu'un connecteur logique ?

Un connecteur logique est un mot ou groupe de mots qui établit une relation entre deux propositions, phrases ou paragraphes. Il sert à organiser la pensée et à guider le lecteur dans la compréhension du raisonnement.

1.2. Rôles principaux des connecteurs logiques

a. Addition

Ils ajoutent une idée à une autre.

Exemples : et, de plus, en outre, également, par ailleurs

Exemple technique : Ce capteur est précis. **De plus**, il consomme très peu d'énergie.

b. Cause

Ils introduisent une raison ou une justification.

Exemples : parce que, puisque, en raison de, grâce à, étant donné que

Exemple technique : La machine a été arrêtée **parce qu'**elle surchauffait.

c. Conséquence

Ils marquent une suite logique.

Exemples : donc, ainsi, par conséquent, c'est pourquoi, d'où

Exemple technique : Le système est mal calibré, **donc** les résultats sont biaisés.

d. Opposition/Restriction

Ils expriment une limite, une contradiction ou un contraste.

Exemples : mais, cependant, pourtant, en revanche, néanmoins, bien que

Exemple technique : Le prototype est performant, **mais** trop coûteux à produire.

e. But

Ils expriment une intention.

Exemples : pour que, afin que, dans le but de, en vue de

Exemple technique : Une nouvelle puce a été conçue **afin d'**accroître la vitesse de traitement.

f. Comparaison

Ils comparent deux éléments.

Exemples : comme, de même que, plus que, moins que

Exemple technique : Ce logiciel est **plus** stable **que** la version précédente.

g. Temps

Ils situent les faits dans le temps.

Exemples : lorsque, dès que, après que, avant que, pendant que

Exemple technique : Le moteur s'active **lorsque** la température dépasse 60°C.

h. Conclusion / Synthèse

Ils servent à conclure ou à résumer.

Exemples : en conclusion, pour résumer, en somme, bref, au final

Exemple technique : En conclusion, cette méthode améliore nettement le rendement énergétique.

1.3. Bonnes pratiques pour les étudiants scientifiques et techniques

- Adapter le connecteur au raisonnement logique : technique, démonstratif, analytique.
- Varier les connecteurs pour éviter les répétitions (ne pas utiliser "donc" à chaque phrase).
- Éviter les connecteurs vagues dans un rapport scientifique (ex. : "et tout ça", "comme ça").

1.4. Exemples dans des contextes techniques

1. Cause et conséquence

Le taux d'erreur augmente **parce que** l'algorithme n'est pas adapté. **Par conséquent**, les résultats doivent être revus.

2. Comparaison et opposition

Le moteur thermique est polluant, **tandis que** le moteur électrique est **plus** propre.

3. But et conclusion

Des simulations ont été réalisées **afin de** tester la résistance des matériaux. **En résumé**, le modèle en aluminium s'avère plus efficace.

Application

Rédigez un court paragraphe où vous argumenterez scientifiquement une théorie en utilisant au moins 5 types de connecteurs différents.

2. Les verbes d'opinion en contexte scientifique et technique

Ce cours a pour objectif général de permettre aux étudiants d'exprimer une opinion de manière claire, nuancée et cohérente dans un texte scientifique, argumentatif ou de vulgarisation.

2.1. Pourquoi utiliser des verbes d'opinion ?

Dans un contexte scientifique, même si l'objectivité est primordiale, il est souvent nécessaire :

- de formuler une hypothèse,
- de commenter des résultats,
- de proposer une interprétation,
- de critiquer une méthode ou un modèle.

Les verbes d'opinion permettent ainsi de structurer la pensée et de marquer une position personnelle ou collective (dans un travail de groupe, un compte rendu, un rapport).

2.2. Principaux verbes d'opinion et leurs usages

1. Exprimer une opinion personnelle directe

penser, croire, estimer, juger, trouver, supposer, considérer

Exemple :

Je pense que cette méthode est plus adaptée aux systèmes complexes.

Les chercheurs estiment que le rendement pourrait atteindre 95 %.

2. Exprimer un avis réservé ou nuancé

sembler, paraître, avoir l'impression que, il me semble que

Exemple :

Il semble que les résultats dépendent fortement de la température ambiante.

Ce procédé paraît efficace sur les matériaux conducteurs.

3. Exprimer un doute ou une hypothèse

douter, supposer, envisager, postuler, hypothétiser

Exemple :

Nous supposons que l'erreur provient d'une mauvaise calibration.

On peut envisager une amélioration en modifiant le circuit d'alimentation.

4. Exprimer un accord ou un désaccord

approuver, rejeter, contester, soutenir, confirmer

Exemple :

Je soutiens l'idée que l'énergie solaire est la meilleure alternative.

Certains ingénieurs contestent la validité de ces résultats.

5. Exprimer une certitude ou une conviction

affirmer, certifier, déclarer, reconnaître, constater

Exemple :

Nous affirmons que la courbe obtenue respecte la loi de Hooke.

L'auteur reconnaît une limite dans sa démarche expérimentale.

2.3. Verbes d'opinion au passif ou avec des structures impersonnelles

Dans les textes scientifiques, on utilise souvent des formulations impersonnelles ou passives pour plus d'objectivité :

Il est reconnu que...

Il est généralement admis que...

Il semble que...

Il a été démontré que...

Exemple :

Il est admis que les nanoparticules présentent un risque pour la santé.

2.4. Bonnes pratiques en contexte scientifique

- Privilégier la précision et la modération : éviter les expressions trop vagues ou familières "je crois que c'est bien", "je pense que c'est nul".
- Nuancer son propos avec des modalisateurs : probablement, peut-être, sans doute, selon moi, à notre avis.
- Adapter le ton selon le niveau de preuve (ne pas affirmer si c'est une simple hypothèse).
- Utiliser des verbes variés pour éviter les répétitions.

2.5. Exemples dans des productions scientifiques

1. Nous pensons que l'écart constaté est dû à une défaillance du capteur.
2. Il semble que la durée de charge varie selon la température extérieure.
3. Les auteurs affirment que ce système est plus écologique à long terme.
4. On peut supposer qu'un tel résultat n'est pas reproductible sans ajustement.
5. Je trouve cette démarche méthodologique pertinente, mais incomplète.

Application

Formulez une hypothèse technique en utilisant un verbe d'opinion.

3. Les adverbes dans le texte argumentatif

Ce cours a pour objectif général de permettre aux étudiants de repérer, comprendre et utiliser les adverbes pour exprimer une opinion, structurer un raisonnement, nuancer un propos et convaincre de manière claire et logique.

3.1. Qu'est-ce qu'un adverbe ?

Un adverbe est un mot invariable qui modifie le sens d'un verbe, d'un adjectif, d'un autre adverbe ou d'une phrase entière.

Dans un texte argumentatif, les adverbes jouent un rôle essentiel pour :

- introduire ou organiser les idées,
- exprimer une opinion ou un jugement,
- apporter une précision,
- nuancer une affirmation,
- renforcer ou atténuer un propos.

3.2. Les grandes catégories d'adverbes utiles en argumentation

1. Les adverbes de liaison et d'organisation

Ils servent à structurer le discours :

d'abord, ensuite, enfin, premièrement, deuxièmement, en conclusion...

Exemple :

Tout d'abord, il convient d'examiner les causes du problème.

2. Les adverbes d'opinion ou de jugement

Ils traduisent une prise de position ou un point de vue :

évidemment, certainement, probablement, manifestement, assurément, sans doute, vraisemblablement, personnellement...

Exemple :

Personnellement, je considère cette solution comme inadaptée.

Ce phénomène est, **sans doute**, lié à un dysfonctionnement structurel.

3.3. Les adverbess de modalisation

Ils permettent de nuancer ou de renforcer une idée :

peut-être, vraiment, quasiment, totalement, partiellement, entièrement, particulièrement, essentiellement...

Exemple :

Cette méthode est **particulièrement** efficace en milieu industriel.

Le résultat est **quasiment** conforme aux attentes.

3.4. Les adverbess de cause, de conséquence ou de condition

donc, ainsi, par conséquent, alors, en conséquence, éventuellement...

Exemple :

Le système est instable ; **par conséquent**, il nécessite une régulation automatique.

3.5. Les adverbess d'opposition ou de restriction

cependant, toutefois, néanmoins, en revanche, au contraire...

Exemple :

Cette solution est rapide. **Cependant**, elle demeure coûteuse.

3.3. Rôles argumentatifs des adverbess

1. Introduire un point de vue personnel :

→ **Personnellement**, je trouve cette approche peu rigoureuse.

2. Nuancer une certitude :

→ Il s'agit **probablement** d'un dysfonctionnement lié au logiciel.

3. Renforcer une position :

→ Ce protocole est **clairement** plus fiable que le précédent.

4. Organiser le raisonnement :

→ **D'une part**, le système est efficace. **D'autre part**, il est durable.

5. Exprimer un contre-argument :

→ Ce modèle paraît prometteur. **Néanmoins**, il n'a pas été testé en situation réelle.

3.4. Bonnes pratiques dans un texte scientifique et argumentatif

- Varier les adverbess pour éviter la répétition (ne pas utiliser toujours “donc” ou “ainsi”).
- Adapter le degré de certitude en fonction du contenu : éviter d'affirmer avec trop de force une hypothèse incertaine.
- Placer les adverbess au bon endroit pour ne pas alourdir la phrase.

- Modérer le propos quand nécessaire : utiliser des adverbes de doute ou de restriction dans un contexte de débat ou d'analyse.

3.5. Exemples d'usage dans un texte technique

*Les mesures initiales semblent correctes. **Cependant**, une variation est apparue au bout de deux heures. Cette variation peut **probablement** être attribuée à une instabilité thermique. **Ainsi**, il devient nécessaire de stabiliser le circuit pour obtenir des résultats fiables. **Personnellement**, je recommande l'ajout d'un module de régulation thermique.*

4. Les introducteurs d'opinion

Ce cours a pour objectif général de permettre aux étudiants d'exprimer un point de vue personnel ou collectif de manière claire, nuancée et structurée dans une argumentation, à l'écrit comme à l'oral.

4.1. Qu'est-ce qu'un introducteur d'opinion ?

Un introducteur d'opinion est une formule ou expression qui marque l'entrée d'un avis personnel ou d'un jugement subjectif dans un énoncé.

Ils sont particulièrement utiles dans les textes argumentatifs pour :

- Énoncer une thèse ou une opinion personnelle,
- Introduire une prise de position,
- Marquer la subjectivité du locuteur,
- Donner une valeur discursive au propos (certitude, doute, préférence...).

4.2. Les principales expressions introductrices d'opinion

1. Les introducteurs explicites d'opinion personnelle

Ils annoncent clairement que l'on parle en son propre nom.

À mon avis

Selon moi

D'après moi

Pour ma part

En ce qui me concerne

Personnellement

Je pense que

Je crois que

Je trouve que

Il me semble que

Je suis convaincu(e) que

J'estime que

Exemple :

À mon avis, cette solution est plus économique.

Je pense que cette méthode pourrait être améliorée.

2. Les introducteurs d'opinion collective ou neutre

Ils permettent d'introduire un avis général, partagé ou impersonnel.

Il est évident que

Il est clair que

Il apparaît que

On peut considérer que

Il semble que

On peut supposer que

Il est possible que

Exemple :

Il est évident que les matériaux doivent être testés en amont.

On peut considérer que cette solution est temporaire.

3. Les introducteurs marquant la certitude, le doute ou la réserve

Ils servent à nuancer l'introduction de l'opinion.

Sans aucun doute

Probablement

Peut-être

Sans doute

Il est peu probable que

Je doute que

Je ne pense pas que

Il est difficile de dire si...

Exemple :

Il est probable que la panne soit liée à une surcharge thermique.

Je doute que cette hypothèse soit vérifiable dans l'état actuel des données.

4.3. Rôles argumentatifs des introducteurs d'opinion

1. Exposer une opinion clairement :

→ **Je suis convaincu que** la transition énergétique est une priorité absolue.

2. Nuancer son propos :

→ **Peut-être que** cette technologie n'est pas encore totalement fiable.

3. Prendre du recul :

→ **En ce qui me concerne**, je préfère attendre les résultats complets avant de conclure.

4. Introduire une controverse ou un débat :

→ **D'après certains spécialistes**, cette solution serait risquée. Pourtant, **d'autres pensent** le contraire.

5. Confronter des opinions :

→ Alors que **certains affirment que** l'IA va remplacer l'homme, **je pense qu'elle** le complète.

4.4. Bonnes pratiques pour les étudiants scientifiques

- Éviter les répétitions en variant les introducteurs.
- Adapter l'intensité : ne pas exprimer une hypothèse comme une certitude.
- Privilégier un style sobre et objectif : utiliser des introducteurs nuancés et adaptés au registre académique.
- S'assurer que l'introducteur correspond à la nature de l'opinion (personnelle, collective, modérée, catégorique).

Application

Production écrite : rédigez un paragraphe argumentatif en utilisant au moins 5 introducteurs différents.

Exemples d'intégration dans un paragraphe scientifique

En ce qui me concerne, l'automatisation des processus industriels est une avancée majeure. **Il est évident que** cela réduit les coûts et augmente la précision. Toutefois, **je pense que** cette évolution doit s'accompagner de formations adéquates pour les employés. **Il est possible que**, sans accompagnement, cette mutation soit mal acceptée.

5. La reformulation des idées dans le texte argumentatif

Ce cours a pour objectif général de permettre aux étudiants de reformuler une idée ou un argument pour clarifier, renforcer ou varier l'expression de leur pensée dans un texte argumentatif.

5.1. Qu'est-ce que la reformulation ?

Reformuler, c'est dire autrement une idée ou une information en conservant le sens, mais en changeant la forme linguistique. Elle peut être utilisée pour :

- Clarifier une idée complexe,
- Résumer une pensée,

- Mettre l'accent sur un élément important,
- Varier les structures pour éviter les répétitions,
- Introduire un point de vue différent ou nuancé.

5.2. Pourquoi reformuler dans un texte argumentatif ?

Dans un texte argumentatif, reformuler permet de :

- Expliciter une opinion pour la rendre plus compréhensible,
- Renforcer un argument en le reprenant sous un autre angle,
- Relier des idées avec fluidité,
- Souligner une opposition, une concession ou une précision,
- Éviter la monotonie du style et enrichir le vocabulaire.

5.3. Les types de reformulation

1. Reformulation explicative

Elle clarifie une idée difficile ou technique.

Exemples :

Autrement dit,

C'est-à-dire,

Plus précisément,

En d'autres termes...

Exemple d'usage :

Le système est en surcharge. **Autrement dit**, il ne peut plus gérer l'afflux d'informations.

2. Reformulation synthétique

Elle résume ce qui a été dit en amont.

Exemples :

En résumé,

En bref,

Pour faire court,

En substance...

Exemple d'usage :

En résumé, les capteurs actuels manquent de précision dans les conditions extrêmes.

3. Reformulation valorisante ou insistante

Elle répète une idée avec une tournure qui la rend plus convaincante.

Exemples :

Il faut bien comprendre que,

Il est essentiel de retenir que,

Ce qu'il faut souligner, c'est que...

Exemple d'usage :

Il faut bien comprendre que l'absence de maintenance augmente les risques d'erreurs.

4. Reformulation comparative

Elle présente la même idée sous un angle différent ou en la comparant.

Exemples :

Cela revient à dire que,

De la même manière,

Comme si...

Exemple d'usage :

Utiliser ce matériau, c'est **comme si** l'on construisait une barrière fragile contre la corrosion.

5. Reformulation par équivalence lexicale ou syntaxique

Elle consiste à remplacer un mot ou une structure par un synonyme ou une tournure équivalente.

Exemple :

Cette méthode est rapide → Cette procédure se déroule en un temps réduit.

5.4. Outils linguistiques pour reformuler

Voici des expressions courantes pour amorcer une reformulation :

En d'autres termes,

C'est-à-dire que,

Plus exactement,

En somme,

Ce qui signifie que,

On peut également dire que,

Il s'agit en fait de...

5.5. Bonnes pratiques pour la reformulation

- Comprendre parfaitement le sens initial avant de reformuler,
- Choisir un angle clair : expliquer, résumer, insister, varier,
- Éviter les plagiat : reformuler est utile aussi pour citer une source sans copier mot à mot,
- Adapter le vocabulaire au public ciblé (scientifique et technique),
- Maintenir la cohérence logique avec les idées précédentes.

5.6. Exemple dans un paragraphe argumentatif

L'énergie solaire est une alternative prometteuse. **En d'autres termes**, elle permet de produire de l'électricité sans émission directe de CO₂. **Ce qu'il faut souligner**, c'est que cette ressource est inépuisable à l'échelle humaine. **En résumé**, l'investissement dans cette technologie répond à la fois à des enjeux économiques et écologiques.

6. La concordance des verbes

Ce cours a pour objectif de maîtriser les règles de concordance des temps pour produire des textes structurés, cohérents et grammaticalement corrects, en particulier dans le cadre de la rédaction technique, scientifique ou argumentative.

6.1. Définition de la concordance des temps

La concordance des temps désigne l'harmonie logique entre les temps des différents verbes d'une phrase ou d'un texte. Elle permet de respecter la chronologie des événements tout en s'adaptant au temps de la principale.

6.2. Les types de concordance

Il y en a deux :

1. Concordance des temps dans le discours direct

Chacun parle au temps qu'il veut : les temps reflètent l'instant de la parole.

Exemple :

Il dit : « Je commence l'expérience demain. »

Le verbe "commence" est au présent car la personne parle dans l'instant.

2. Concordance des temps dans le discours indirect

Les temps doivent s'adapter au verbe de la principale, souvent au passé.

Exemple :

Il a dit qu'il commençait l'expérience le lendemain.

On passe au passé dans la subordonnée car le verbe introducteur est au passé.

6.3. Concordance des temps dans les subordonnées (discours indirect)

A. Si la principale est au temps du présent ou du futur :

On peut garder des temps simples dans la subordonnée.

Exemples :

Il dit qu'il comprend bien le phénomène.

Elle dira qu'elle travaillera sur ce projet.

B. Si la principale est au passé (passé composé, imparfait, plus-que-parfait, passé simple) :

On applique la concordance au passé.

Exemples :

Il a dit qu'il étudiait ce phénomène depuis des mois.

Elle expliqua qu'elle avait observé une anomalie.

Le chercheur affirmait qu'il publierait ses résultats.

6.4. Repères temporels à adapter

Quand on passe au discours indirect, certains mots doivent changer :

Discours direct	Discours indirect
Aujourd'hui	Ce jour-là
demain	Le lendemain
hier	La veille
maintenant	A ce moment-là
ici	Là
Ce matin	Ce matin-là

6.5. Concordance et hypothèse avec « si »

1. Si + présent → futur simple / impératif

Si tu **lances** le programme, il **fonctionnera**.

Si tu vois une erreur, signale-la.

2. Si + imparfait → conditionnel présent

Si l'on optimisait ce paramètre, le système gagnerait en efficacité.

3. Si + plus-que-parfait → conditionnel passé

Si le protocole avait été respecté, l'expérience aurait réussi.

6.6. Cas particuliers utiles en contexte scientifique

1. Après "que" introduisant une conséquence ou une déclaration

Il est probable que le système échoue (présent)

Il était probable que le système échouerait (conditionnel présent)

2. Subjonctif dans la subordonnée après certaines expressions

Même si la principale est au passé, le subjonctif présent est conservé selon le sens :

Il fallait que le système fonctionne correctement. (et non fonctionnât, forme littéraire rare)

6.7. Exercices pratiques (exemples)

Exercice 1 : Complétez avec le bon temps

1. Il a dit qu'il (commencer) son stage lundi.
2. Si tu (avoir) plus de temps, tu pourrais finir l'analyse.
3. Ils affirmaient que les résultats (être) fiables.

4. Il est sûr que le projet (réussir) .
5. Si le courant (être) coupé, l'appareil ne se serait pas allumé.

Corrigé :

1. commencerait
2. avais
3. étaient
4. réussira
5. avait été

Enfin, la maîtrise de la concordance des temps est essentielle pour :

- Structurer un raisonnement logique dans un texte argumentatif ou scientifique.
- Éviter les erreurs de syntaxe dans les présentations orales ou écrites.
- Adapter le niveau de langue à un contexte formel et rigoureux.

7. La ponctuation dans le texte argumentatif

Ce cours a pour objectif :

- Comprendre le rôle de la ponctuation dans la structuration d'un raisonnement.
- Identifier les signes de ponctuation essentiels à l'efficacité d'un texte argumentatif.
- Savoir employer la ponctuation pour clarifier, hiérarchiser et convaincre.

7.1. Rôle de la ponctuation dans l'argumentation

La ponctuation :

- structure les idées ;
- marque les relations logiques ;
- met en valeur les opinions ou les prises de position ;
- rythme la progression argumentative ;
- évite les ambiguïtés.

7.2. Les signes de ponctuation essentiels

a. Le point (.)

- Marque la fin d'une idée complète.
- Permet de passer à un autre argument ou exemple.

Exemple :

Le moteur électrique est plus écologique. Il ne rejette aucun gaz à effet de serre.

b. La virgule (,)

- Sert à aérer le texte, isoler une précision ou marquer une énumération.

- Elle introduit des articulateurs logiques (en effet, par conséquent, cependant...).

Exemple :

Cependant, cette solution reste coûteuse à grande échelle.

c. Le point-virgule (;)

- Marque une pause plus forte que la virgule.

- Sert à relier deux idées indépendantes mais proches dans le raisonnement.

Exemple :

Le projet semble ambitieux ; il nécessite des ressources considérables.

d. Les deux-points (:)

- Introduisent une explication, une conséquence, une citation ou un exemple.

Exemple :

Les résultats sont clairs : la température moyenne a augmenté de 1,5 °C.

e. Les guillemets (« »)

- Encadrent une citation ou un terme discuté.

Exemple :

Selon l'expert : « Cette technologie va révolutionner le secteur énergétique. »

f. Les parenthèses ()

- Ajoutent une information complémentaire ou un commentaire.

Exemple :

Le rapport (publié en mars 2024) confirme nos hypothèses.

g. Le tiret (—)

Sert à insérer une digression ou à accentuer une idée en rupture.

Exemple :

L'expérience a échoué — du moins, selon les premières observations.

7.3. Ponctuation et progression argumentative

La ponctuation aide à :

- introduire la thèse : En effet, Il est vrai que, Certes, etc.

- introduire des arguments : D'abord, Ensuite, Par ailleurs, etc.

- opposer des idées : Cependant, Pourtant, Néanmoins...

- conclure : Ainsi, En conclusion, Pour toutes ces raisons...

Exemple structuré :

L'intelligence artificielle offre de nombreux avantages. En effet, elle permet d'automatiser des tâches complexes. Cependant, elle pose aussi des défis éthiques : la protection des données personnelles, la transparence des algorithmes...

7.4. Erreurs fréquentes à éviter

- Trop de virgules rendant la phrase confuse.
- Oublier le point après une idée complète.
- Employer un point-virgule à la place de deux-points ou inversement.
- Mal utiliser les guillemets pour les citations.

7.5. Activité d'application

Consigne : Reprenez le texte ci-dessous et ajoutez la ponctuation nécessaire pour clarifier le raisonnement.

L'énergie solaire semble idéale elle est propre inépuisable et disponible partout pourtant elle présente des limites notamment en termes de stockage et d'efficacité dans les zones peu ensoleillées

Corrigé

L'énergie solaire semble idéale : elle est propre, inépuisable et disponible partout. Cependant, elle présente des limites, notamment en termes de stockage et d'efficacité dans les zones peu ensoleillées.

Explication de la correction :

Les deux-points (:) introduisent une explication.

Les virgules (,) servent à marquer les éléments de l'énumération.

Le point (.) sépare deux idées principales.

"**Cependant**" introduit une opposition, soulignée par une virgule après l'adverbe.

8. Le courrier et la lettre argumentée

Ce cours a pour objectif de :

- Comprendre les caractéristiques du courrier et de la lettre argumentée.
- Maîtriser la structure et le ton d'une lettre argumentée.
- Apprendre à organiser ses idées et à mobiliser des arguments de manière cohérente et persuasive.

8.1. Définition et usages

Qu'est-ce qu'une lettre argumentée ?

Une lettre argumentée est un courrier formel ou semi-formel dans lequel l'auteur exprime une opinion, une demande, une réclamation ou une contestation, et la justifie par des arguments clairs et structurés. Elle peut être :

personnelle (à un professeur, un directeur, une administration)

professionnelle (dans le cadre d'un emploi, d'un projet, d'une réclamation technique ou financière)

8.2. Situations d'utilisation fréquentes

- Répondre à une décision ou un refus.
- Justifier une demande d'aménagement ou d'aide (bourse, congé, délai...).
- Réagir à un dysfonctionnement ou un problème technique.
- Soutenir une cause, une innovation ou un projet scientifique.

8.3. Structure de la lettre argumentée

a. L'en-tête

- Identité et adresse de l'expéditeur.
- Date et lieu.
- Identité et fonction du destinataire.

b. L'objet de la lettre

- Une ligne claire, indiquant le sujet du courrier.

Exemple : Objet : Demande de report de la date de remise du projet final

c. La formule d'appel

Madame,

Monsieur,

Madame la Directrice / Monsieur le Président, etc.

d. Le corps du texte (argumentation)

Souvent en trois parties :

1. Introduction :

- Présentation du contexte ou du problème.
- Formulation de la position ou de la demande.

2. Développement (arguments + exemples) :

- Un argument par paragraphe, illustré si possible par un exemple concret ou une justification technique/logique.

3. Conclusion :

- Reformulation de la demande ou de la position.
- Ouverture sur une suite (attente d'une réponse, proposition de rencontre, etc.)

e. La formule de politesse

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.

Avec mes remerciements anticipés, je vous adresse mes salutations respectueuses.

f. La signature

8.4. Ton et style à adopter

- **Courtois, mais ferme** : le respect du destinataire est essentiel, même en cas de désaccord.
- **Clair et concis** : éviter les phrases longues, les répétitions ou les formules vagues.
- **Adapté au destinataire** : le registre sera plus soutenu pour une administration que pour un professeur proche.
- **Argumentatif et logique** : chaque idée doit être liée à l'autre par des connecteurs logiques.

8.5. Les outils linguistiques utiles

- **Connecteurs d'introduction** : Tout d'abord, En premier lieu, Avant tout...
- **Connecteurs d'opposition** : Cependant, Néanmoins, Or, Pourtant...
- **Connecteurs de cause** : En effet, Car, Parce que, Puisque...
- **Connecteurs de conséquence** : Donc, Ainsi, Par conséquent...
- **Verbes d'opinion** : je considère que, je pense que, il me semble que...
- **Formules d'atténuation (politesse)** : Je me permets de, Serait-il possible de, Je souhaiterais...

8.6. Exemple de lettre argumentée (extrait)

Objet : Demande de prolongation du délai de remise du rapport de stage

Monsieur le Directeur,

Étudiant en 3^e année d'ingénierie à l'ENSTI, je réalise actuellement un stage au sein du laboratoire de mécanique avancée.

En raison d'un dysfonctionnement imprévu des capteurs de mesure et d'un retard dans la livraison du matériel de calibration, j'ai accumulé un retard de deux semaines dans l'expérimentation.

C'est pourquoi je sollicite respectueusement un report de la date de remise du rapport final, initialement prévue le 20 mai, au 5 juin 2025.

Cette extension me permettrait de compléter mes analyses et de présenter des résultats cohérents et exploitables.

Je vous remercie par avance de votre compréhension et reste à votre disposition pour toute précision complémentaire.

Veuillez agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

[Nom Prénom]

Partie pratique :

Exercices + Corrigés

Série n°1 : Structure argumentative

Exercice 1 :

Lisez ce court extrait et surlignez :

En bleu la thèse

En vert les arguments

En rouge la conclusion

Texte :

Il est nécessaire d'encourager l'usage des énergies renouvelables dans l'industrie. En effet, ces sources d'énergie sont inépuisables, réduisent les émissions de CO₂ et permettent une indépendance énergétique. Ainsi, leur intégration dans le secteur industriel constitue un enjeu environnemental et économique majeur.

Exercice 2 :

Complétez les parties manquantes du texte suivant (thèse, argument ou exemple).

Texte à trous :

(1) _____.

Premièrement, le télétravail permet de gagner du temps et d'éviter les embouteillages quotidiens.

Par exemple, un ingénieur en informatique travaillant depuis chez lui économise en moyenne deux heures par jour.

(2) _____.

De plus, il favorise la concentration en réduisant les distractions présentes dans les open spaces.

(3) _____.

Exercice 3 :

Réorganisez les parties suivantes pour reconstituer un texte argumentatif logique.

Éléments à ordonner :

A. Par conséquent, interdire l'usage excessif du plastique dans les laboratoires est une mesure urgente.

B. Il est nécessaire de limiter l'usage du plastique dans les milieux scientifiques.

C. De plus, les alternatives biodégradables sont désormais accessibles et efficaces.

D. Premièrement, le plastique met des siècles à se dégrader, contribuant ainsi à la pollution des océans.

Exercice 4 :

Reformulez les phrases suivantes pour qu'elles soient plus argumentatives. Utilisez des connecteurs logiques adaptés.

1. Le nucléaire, c'est utile.
2. Il y a des gens qui pensent que l'intelligence artificielle peut remplacer l'humain.
3. Travailler en équipe, c'est bien.

Exercice 5 :

Rédigez un paragraphe argumentatif sur le thème suivant :

« L'intelligence artificielle représente-t-elle une menace pour les métiers techniques ? »

Le paragraphe doit comporter :

Une thèse claire

Deux arguments

Des exemples pertinents

Une phrase de conclusion

Des connecteurs logiques

Corrigé de la série n°1

Exercice 1 :

Thèse (bleu) : Il est nécessaire d'encourager l'usage des énergies renouvelables dans l'industrie.

Arguments (vert) : En effet, ces sources d'énergie sont inépuisables, réduisent les émissions de CO₂ et permettent une indépendance énergétique.

Conclusion (rouge) : Ainsi, leur intégration dans le secteur industriel constitue un enjeu environnemental et économique majeur.

Exercice 2 : Compléter un texte argumentatif

(1) Le télétravail est une solution efficace pour améliorer la qualité de vie des employés.

(thèse)

(2) Ce gain de temps a également un impact positif sur la productivité. (argument complémentaire)

(3) En somme, le télétravail offre de nombreux avantages tant sur le plan professionnel que personnel. (conclusion)

Exercice 3 : Réorganiser un texte désordonné

Ordre correct :

B → D → C → A

Texte réorganisé :

Il est nécessaire de limiter l'usage du plastique dans les milieux scientifiques.

Premièrement, le plastique met des siècles à se dégrader, contribuant ainsi à la pollution des océans.

De plus, les alternatives biodégradables sont désormais accessibles et efficaces.

Par conséquent, interdire l'usage excessif du plastique dans les laboratoires est une mesure urgente.

Exercice 4 : Reformuler pour renforcer l'argumentation

1. Le nucléaire constitue une source d'énergie efficace, notamment pour répondre aux besoins croissants en électricité.
2. Certains spécialistes estiment que l'intelligence artificielle pourrait, à terme, se substituer à certaines fonctions humaines.
3. Le travail en équipe favorise la collaboration, l'échange d'idées et une meilleure répartition des tâches.

Exercice 5 : Rédaction guidée d'un paragraphe argumentatif

L'intelligence artificielle représente une menace croissante pour certains métiers techniques. En effet, de nombreuses tâches manuelles et répétitives sont désormais automatisées, réduisant le besoin en main-d'œuvre humaine. Par exemple, dans le domaine de la maintenance industrielle, certains robots sont capables de détecter et de réparer des anomalies sans intervention humaine. De plus, l'IA peut effectuer des diagnostics plus rapides et plus précis que les techniciens dans plusieurs domaines comme la mécanique ou l'électronique. Ainsi, même si l'intelligence artificielle peut être un outil de progrès, elle remet en question l'avenir de certains métiers techniques.

Série n° 2 : Les stratégies argumentatives**Exercice 1 :**

Lisez chaque extrait et indiquez la stratégie argumentative utilisée parmi les suivantes :

→ analogie – autorité – causalité – réfutation – concession

1. « Comme dans la médecine, l'ingénierie repose sur le diagnostic précis d'un problème avant toute intervention. »
2. « Selon Elon Musk, l'intelligence artificielle transformera totalement les métiers techniques d'ici 10 ans. »

3. « Certains affirment que les machines détruisent l'emploi, mais en réalité, elles créent de nouvelles opportunités. »
4. « Il est vrai que l'énergie nucléaire comporte des risques, cependant, elle reste une des sources les plus efficaces et les moins polluantes. »
5. « Si nous automatisons toute la chaîne de production, alors les coûts diminueront et la productivité augmentera. »

Exercice 2 : Associez chaque stratégie à son objectif.

1. L'appel à l'autorité :

Quel effet cherche-t-on à produire en citant une personne experte ou une institution reconnue ?

2. L'argument d'analogie :

Pourquoi comparer une situation à une autre connue du lecteur ?

3. L'argument de causalité :

Que permet de démontrer une relation de cause à effet dans une argumentation ?

4. La concession :

Quel est l'intérêt de reconnaître partiellement un point de vue opposé ?

5. La réfutation :

Pourquoi introduire puis contester un argument adverse dans un raisonnement ?

Exercice 3 :

Reformulez chaque phrase en respectant la stratégie indiquée entre parenthèses.

1. Les robots peuvent remplacer les ouvriers sur les chaînes de montage. (autorité)
2. L'énergie solaire est préférable au charbon. (concession)
3. Le codage devrait être enseigné dès l'école primaire. (causalité)
4. La recherche scientifique évolue comme l'exploration spatiale : pas à pas. (analogie)

Exercice 4 :

Pour chaque extrait, expliquez pourquoi l'auteur a employé cette stratégie.

1. « Même s'il est coûteux, le recours aux matériaux recyclés contribue à réduire notre empreinte carbone. »
2. « Comme dans une centrale nucléaire, une usine automatisée nécessite une surveillance constante. »
3. « Selon une étude de l'UNESCO, 80 % des ingénieurs dans le monde utilisent l'anglais comme langue de travail. »

Exercice 5 :

Rédigez un paragraphe sur le thème suivant :

« Faut-il craindre l'automatisation dans les métiers techniques ? »

Vous devez intégrer :

Une concession (reconnaître un risque ou une limite)

Une référence à une autorité (ex. expert, rapport officiel, chercheur)

Une relation de cause à effet

Une phrase de synthèse pour conclure le paragraphe

Corrigé de la série n°2

Exercice 1 : Identifier la stratégie utilisée

1. « Comme dans la médecine, l'ingénierie repose sur le diagnostic précis d'un problème... »

→ **Analogie**

2. « Selon Elon Musk, l'intelligence artificielle transformera... »

→ **Autorité**

3. « Certains affirment que les machines détruisent l'emploi, mais... »

→ **Réfutation**

4. « Il est vrai que l'énergie nucléaire comporte des risques, cependant... »

→ **Concession**

5. « Si nous automatisons toute la chaîne de production, alors... »

→ **Causalité**

Exercice 2 : Associer une stratégie à un effet recherché

1. L'appel à l'autorité : permet de renforcer la crédibilité de l'argument en s'appuyant sur une source experte ou reconnue.

2. L'argument d'analogie : sert à éclairer un raisonnement complexe en le comparant à une situation plus familière.

3. L'argument de causalité : établit un lien logique entre une cause et une conséquence pour justifier une position.

4. La concession : montre une ouverture d'esprit et renforce la force de l'argument principal en reconnaissant une limite.

5. La réfutation : anticipe une objection pour mieux la contester et ainsi consolider son propre point de vue.

Exercice 3 : Transformer l'argumentation

1. Les robots peuvent remplacer les ouvriers sur les chaînes de montage.

→ **Autorité** : « D'après une étude de l'Institut de robotique industrielle, les robots sont capables d'assurer 85 % des tâches manuelles en usine. »

2. L'énergie solaire est préférable au charbon.

→ **Concession** : « Certes, le solaire dépend des conditions météorologiques, mais il reste une source d'énergie propre, renouvelable et inépuisable. »

3. Le codage devrait être enseigné dès l'école primaire.

→ **Causalité** : « Si les élèves apprennent le codage dès l'enfance, ils développeront des compétences logiques utiles dans tous les domaines scientifiques. »

4. La recherche scientifique évolue comme l'exploration spatiale : pas à pas.

→ **Analogie** (déjà présente) : Pas de changement à effectuer.

Exercice 4 : Justifier l'usage d'une stratégie

1. « Même s'il est coûteux, le recours aux matériaux recyclés contribue à réduire notre empreinte carbone. »

→ L'auteur utilise la concession pour reconnaître une limite (le coût), tout en renforçant son argument écologique principal.

2. « Comme dans une centrale nucléaire, une usine automatisée nécessite une surveillance constante. »

→ Il s'agit d'une analogie qui vise à rendre le raisonnement plus accessible en comparant deux domaines techniques.

3. « Selon une étude de l'UNESCO, 80 % des ingénieurs... »

→ L'auteur utilise l'autorité pour donner du poids à son argument grâce à une source crédible.

Exercice 5 : Rédaction guidée avec stratégies imposées

Voici un exemple de paragraphe respectant les contraintes :

« Il est vrai que l'automatisation pourrait entraîner la suppression de certains emplois techniques. Toutefois, selon un rapport de la Commission européenne sur l'industrie du futur, elle génère également de nouveaux métiers très qualifiés. En effet, lorsque les tâches répétitives sont confiées aux machines, les ingénieurs peuvent se concentrer sur la conception, l'innovation et le pilotage des systèmes. Ainsi, l'automatisation, loin d'être une menace, constitue une opportunité pour repenser les compétences et valoriser le savoir-faire technique. »

Stratégies utilisées :

Concession : « Il est vrai que... »

Autorité : « selon un rapport de la Commission européenne »

Causalité : « lorsque les tâches sont confiées... les ingénieurs peuvent... »

Phrase de synthèse : « Ainsi, l'automatisation... »

Série n°03 : Les articulateurs logiques

Exercice 1 :

Complétez avec l'articulateur logique approprié

Choisissez parmi : car, en effet, toutefois, donc, par conséquent, bien que, en revanche, c'est pourquoi, pourtant, en outre.

1. L'expérience a été répétée plusieurs fois, les résultats restent identiques.
2. Le circuit est mal isolé, il y a des pertes de courant.
3. Le système est complexe ;, il permet une régulation plus fine.
4. Le matériau utilisé est léger ;il est fragile.
5. Le rendement est insuffisant,des ajustements sont nécessaires.
6. Il faut isoler le composant,il est sensible aux variations thermiques.
7. Le moteur est puissant....., il consomme beaucoup d'énergie.
8. Le projet a été validé ;....., la phase de réalisation commence.
9. Il a obtenu des résultats très satisfaisants....., son protocole était rigoureux.
10. Le nouveau dispositif est plus efficace....., il coûte moins cher.

Exercice 2 :

Classez les articulateurs suivants dans la bonne catégorie :

ainsi – par contre – car – en effet – néanmoins – d'ailleurs – c'est pourquoi – puisque –
pourtant – donc

Cause :

Conséquence :

Opposition :

Appui / justification :

Exercice 3 :

Lisez chaque phrase et identifiez l'articulateur logique et son rôle (cause, conséquence, opposition, concession, justification...).

1. Le processus a été interrompu, car la pression avait dépassé le seuil critique.
2. Pourtant, le système avait été testé plusieurs fois.
3. En conséquence, un nouveau prototype a été lancé.
4. Le résultat est inattendu ; cependant, il reste explicable.

5. Il n'a pas respecté le protocole, c'est pourquoi l'expérience a échoué.

Exercice 4 :

Reformulez les phrases suivantes en utilisant un autre articulateur de la même valeur logique.

1. Il a mal programmé l'algorithme, donc l'application ne fonctionne pas.
2. Elle a modifié la structure du code, car elle a détecté une erreur.
3. Le modèle est performant ; pourtant, il est difficile à reproduire.

Exercice 5 :

Dans chaque série, un articulateur ne correspond pas aux autres. Lequel ?

1. donc – ainsi – en effet – par conséquent
2. cependant – néanmoins – car – toutefois
3. parce que – puisque – c'est pourquoi – car
4. en revanche – alors que – bien que – donc

Exercice 6 :

Complétez chaque phrase avec un articulateur logique pertinent.

1. Le système a échoué à cause d'une mauvaise configuration ;, une alerte a été déclenchée.
2. Le prototype fonctionne parfaitement ;, il n'est pas encore breveté.
3. Le logiciel est instable,il faudra revoir son architecture.
4. Il a obtenu des résultats très précis,son protocole était très rigoureux.

Exercice 7 :

Réécrivez le paragraphe en le rendant plus fluide grâce à l'ajout d'articulateurs logiques appropriés.

« Le système a été testé. Il a montré des défaillances. Le concepteur a décidé de le modifier. La deuxième version a corrigé les erreurs. Elle reste moins performante que prévu.

Exercice 8 :

Ajoutez un articulateur logique au début de chaque phrase pour créer une cohérence argumentative.

1.il a obtenu les financements nécessaires, il a pu lancer son projet.
2.la mise en œuvre a pris du retard, les résultats ont été concluants.
3.le dispositif est validé, il pourra être commercialisé.

Exercice 9 :

Certains articulateurs sont mal utilisés. Corrigez-les.

1. Il a utilisé un métal résistant, donc il s'est oxydé.

2. Le projet n'a pas respecté les délais, en effet des contraintes budgétaires ont ralenti l'exécution.

3. Il a échoué à son expérience, cependant il n'a pas suivi les consignes.

Exercice 10 :

Rédigez un court paragraphe sur le thème « L'utilisation de l'IA dans l'ingénierie » en intégrant au moins cinq articulateurs logiques différents (cause, conséquence, opposition, concession, appui).

Corrigé de la série n° 03

Exercice 1 : Complétez avec l'articulateur logique approprié

1. pourtant
2. donc
3. toutefois
4. en revanche
5. c'est pourquoi
6. car
7. en effet
8. par conséquent
9. en effet
10. en outre

Exercice 2 : Classer les articulateurs par fonction

Cause : car, puisque

Conséquence : donc, par conséquent, ainsi, c'est pourquoi

Opposition : pourtant, néanmoins, par contre

Appui / justification : en effet, d'ailleurs

Exercice 3 : Repérer l'articulateur et sa fonction

1. car → cause
2. pourtant → opposition
3. en conséquence → conséquence
4. cependant → concession
5. c'est pourquoi → conséquence

Exercice 4 : Reformuler avec un autre articulateur

1. Il a mal programmé l'algorithme, c'est pourquoi l'application ne fonctionne pas.

2. Elle a modifié la structure du code ****parce qu’****elle a détecté une erreur.
3. Le modèle est performant ; néanmoins, il est difficile à reproduire.

Exercice 5 : Trouver l'intrus

1. en effet (appui, les autres indiquent la conséquence)
2. car (cause, les autres expriment l'opposition/concession)
3. c'est pourquoi (conséquence, les autres expriment la cause)
4. donc (conséquence, les autres expriment l'opposition)

Exercice 6 : Phrase à compléter

1. par conséquent
2. toutefois
3. donc
4. car

Exercice 7 : Réécriture argumentative

« Le système a été testé. Cependant, il a montré des défaillances. Par conséquent, le concepteur a décidé de le modifier. En effet, la deuxième version a corrigé les erreurs. Toutefois, elle reste moins performante que prévu. »

Exercice 8 : Phrase charnière

1. Puisqu' il a obtenu les financements nécessaires, il a pu lancer son projet.
2. Bien que la mise en œuvre a pris du retard, les résultats ont été concluants.
3. Maintenant que le dispositif est validé, il pourra être commercialisé.

Exercice 9 : Corriger les articulateurs inadaptés

1. Il a utilisé un métal résistant, cependant il s'est oxydé.
2. Le projet n'a pas respecté les délais, car des contraintes budgétaires ont ralenti l'exécution.
3. Il a échoué à son expérience, car il n'a pas suivi les consignes.

Exercice 10 : Enrichir une argumentation

« L'utilisation de l'intelligence artificielle dans l'ingénierie est aujourd'hui incontournable, car elle permet d'optimiser les processus de production. En effet, les algorithmes peuvent analyser des milliers de données en un temps réduit. Cependant, son intégration pose des questions éthiques, notamment en ce qui concerne la prise de décision autonome. Bien que certaines résistances persistent, les résultats obtenus dans les simulations industrielles sont encourageants. C'est pourquoi de plus en plus d'entreprises investissent dans des solutions basées sur l'IA. »

Série n°04 : La thèse et les arguments

Exercice 1 :

Lisez les phrases suivantes et identifiez la thèse défendue.

1. L'énergie solaire représente une alternative crédible aux énergies fossiles.
2. Il ne faut pas généraliser l'usage de l'intelligence artificielle dans tous les domaines.
3. Les transports en commun devraient être gratuits dans les grandes villes.

Exercice 2 :

Repérez les arguments qui soutiennent la thèse dans les affirmations suivantes.

1. Il faut réduire l'usage du plastique, car il pollue les océans et met en danger la biodiversité.
2. L'informatique doit être enseignée dès le collège : cela prépare les jeunes aux métiers de demain et stimule leur esprit logique.
3. Le télétravail est une bonne solution : il permet de gagner du temps et de réduire les déplacements.

Exercice 3 :

Associez chaque thèse à ses deux arguments.

Thèse A : L'énergie nucléaire doit être développée.

Thèse B : Il faut privilégier les transports doux.

Thèse C : L'enseignement des langues étrangères est essentiel.

Arguments :

1. Elle permet de produire beaucoup d'électricité avec peu d'émissions de CO₂.
2. Cela favorise une meilleure insertion professionnelle.
3. Cela limite la pollution de l'air.
4. Elle est indispensable pour atteindre l'indépendance énergétique.
5. Cela développe les compétences interculturelles.
6. Cela réduit les embouteillages en ville.

Exercice 4 : Vrai ou faux ?

Dites si les affirmations suivantes sont vraies ou fausses :

1. Une thèse est une idée secondaire qui complète un argument.
2. Un bon argument doit être justifié par des exemples ou des faits.
3. Une même thèse peut être défendue par des arguments différents.
4. La thèse est souvent exprimée à la fin du texte.

Exercice 5 :

Lisez les textes et reformulez la thèse sous-entendue.

1. Les jeunes passent de plus en plus de temps sur les écrans. Les conséquences sur leur santé mentale sont préoccupantes.
2. Dans les pays développés, le gaspillage alimentaire atteint des niveaux alarmants, alors que des millions de personnes souffrent encore de la faim.

Exercice 6 :

Complétez chaque thèse avec un argument pertinent.

1. Le recyclage doit être encouragé, car...
2. Il est nécessaire de réglementer l'usage des drones, parce que...
3. L'enseignement en ligne a de nombreux avantages, notamment...

Exercice 7 :

Proposez une contre-thèse aux affirmations suivantes.

1. Il est important d'automatiser les processus industriels.
2. Les voitures électriques sont l'avenir du transport.
3. Les écrans sont indispensables à l'éducation moderne.

Exercice 8 :

Classez les trois arguments suivants du plus fort au moins fort pour défendre cette thèse :
"Il faut promouvoir l'accès aux études scientifiques."

Cela renforce l'innovation technologique.

Les diplômés trouvent plus facilement un emploi.

C'est une voie exigeante qui sélectionne les meilleurs profils.

Exercice 9 :

Parmi les arguments suivants, repérez ceux qui ne sont pas convaincants.

Thèse : Il faut interdire les publicités pour les produits sucrés.

Arguments :

1. Les enfants en consomment trop.
2. Les publicités sont trop colorées.
3. Les marques cherchent à faire du profit.
4. L'excès de sucre nuit à la santé.

Exercice 10 :

Rédigez une brève prise de position (thèse) sur l'un des thèmes suivants, puis proposez deux arguments logiques et clairs.

Thèmes au choix :

Le numérique dans l'enseignement.

La robotisation dans l'industrie.

Corrigé de la Série n° 04

Exercice 1 : Repérer la thèse

1. Thèse : L'énergie solaire est une alternative crédible aux énergies fossiles.
2. Thèse : L'intelligence artificielle ne doit pas être généralisée à tous les domaines.
3. Thèse : Les transports en commun devraient être gratuits dans les grandes villes.

Exercice 2 : Identifier les arguments

1. Argument : Le plastique pollue les océans et met en danger la biodiversité.
2. Arguments : Préparation aux métiers de demain ; stimulation de l'esprit logique.
3. Arguments : Gain de temps ; réduction des déplacements.

Exercice 3 : Associer une thèse à ses arguments

Thèse A (nucléaire) :

1. Elle permet de produire beaucoup d'électricité avec peu d'émissions de CO₂.
2. Elle est indispensable pour atteindre l'indépendance énergétique.

Thèse B (transports doux) :

3. Cela limite la pollution de l'air.
6. Cela réduit les embouteillages en ville.

Thèse C (langues étrangères) :

2. Cela favorise une meilleure insertion professionnelle.
5. Cela développe les compétences interculturelles.

Exercice 4 : Vrai ou faux ?

1. Faux – la thèse est l'idée principale.
2. Vrai – un bon argument est appuyé par des exemples ou des faits.
3. Vrai – on peut défendre une même thèse de différentes manières.
4. Faux – elle est souvent exprimée au début ou à la fin, mais pas exclusivement à la fin.

Exercice 5 : Reformuler une thèse implicite

1. **Thèse** : L'usage excessif des écrans nuit à la santé mentale des jeunes.
2. **Thèse** : Le gaspillage alimentaire dans les pays riches est inacceptable.

Exercice 6 : Compléter la thèse

1. Le recyclage doit être encouragé, car il permet de préserver les ressources naturelles.
2. Il est nécessaire de réglementer l'usage des drones, parce qu'ils peuvent représenter une menace pour la vie privée.

3. L'enseignement en ligne a de nombreux avantages, notamment la flexibilité et l'accessibilité.

Exercice 7 : Trouver une thèse contraire

1. Contre-thèse : L'automatisation menace l'emploi et réduit l'autonomie des travailleurs.
2. Contre-thèse : Les voitures électriques posent des problèmes écologiques liés à la production de batteries.
3. Contre-thèse : Les écrans peuvent nuire à la concentration et à la santé des élèves.

Exercice 8 : Hiérarchiser les arguments

Classement du plus fort au moins fort (sous réserve d'interprétation) :

1. Cela renforce l'innovation technologique.
2. Les diplômés trouvent plus facilement un emploi.
3. C'est une voie exigeante qui sélectionne les meilleurs profils.

Exercice 9 : Détecter les arguments faibles

Arguments faibles :

2. Les publicités sont trop colorées.
3. Les marques cherchent à faire du profit.

Arguments forts :

1. Les enfants en consomment trop.
4. L'excès de sucre nuit à la santé.

Exercice 10 : Exemple de production

Thèse : Le numérique transforme positivement l'enseignement supérieur.

Arguments :

1. Il permet un accès rapide et diversifié à l'information.
2. Il favorise l'autonomie et l'apprentissage individualisé des étudiants.

Série n° 05 : Les verbes d'opinion

Exercice 1 :

Complétez les phrases avec un verbe d'opinion approprié

Choisissez parmi : penser, croire, estimer, supposer, considérer.

1. Je que cette expérience doit être reconduite avec un autre protocole.
2. Nous qu'il est essentiel de respecter les normes de sécurité en laboratoire.
3. Les chercheursque cette technologie pourrait réduire les coûts de production.
4. Beaucoup d'ingénieurs que cette méthode n'est pas encore fiable.

5. Tu vraiment que ce système est plus efficace ?

Exercice 2 :

Transformez ces phrases impersonnelles en phrases personnelles avec un verbe d'opinion

Exemple : Il est évident que cette solution est avantageuse → Je trouve que cette solution est avantageuse.

1. Il est probable que ce procédé devienne obsolète.
2. Il est certain que la robotique a changé l'industrie.
3. Il est possible que l'hydrogène remplace un jour le pétrole.
4. Il est clair que le projet a été mal planifié.
5. Il est regrettable que le rapport ait été soumis en retard.

Exercice 3 :

Associez chaque verbe d'opinion à une nuance

Reliez les verbes à leur sens :

- a. affirmer
- b. douter
- c. soutenir
- d. présumer
- e. admettre

1. reconnaître qu'une opinion différente peut être valable
2. exprimer une incertitude
3. donner une opinion forte avec assurance
4. donner une opinion avec peu de preuves
5. défendre une idée avec conviction

Exercice 4 :

Complétez les phrases avec un verbe d'opinion conjugué au présent

1. Les experts (penser) que la transition énergétique est incontournable.
2. Certains (croire) encore que l'intelligence artificielle est une menace.
3. Je (supposer) que le problème vient de l'algorithme.
4. L'ingénieur (estimer) que le rendement sera supérieur à 80 %.
5. Nous (considérer) ce modèle comme obsolète.

Exercice 5 :

Reformulez ces phrases en exprimant votre opinion

Exemple : Le test est long. → Je trouve que le test est trop long.

1. Le logiciel est compliqué.
2. Les délais sont trop courts.
3. Le protocole est efficace.
4. Les résultats ne sont pas cohérents.
5. Le budget est insuffisant.

Exercice 6 :

Choisissez le bon verbe d'opinion selon le degré de certitude

Choisissez entre : penser, être convaincu, avoir l'impression, douter, soutenir.

1. Je que les données ont été mal interprétées. (certitude moyenne)
2. Jeque ce projet est voué à l'échec. (forte conviction)
3. Jeque le test n'a pas fonctionné correctement. (incertitude légère)
4. Jeque cette hypothèse est fausse. (absence de certitude)
5. Jeque cette théorie sera validée. (soutien fort à une idée)

Exercice 7 :

Mettez les verbes d'opinion suivants à l'imparfait

1. Je crois →
2. Tu penses →
3. Il considère →
4. Nous estimons →
5. Vous supposez →

Exercice 8 : Corrigez les erreurs dans l'usage des verbes d'opinion

1. Je suis pense que ce raisonnement est logique.
2. Nous doutons que ce phénomène soit certain.
3. Ils supposent que les résultats sont contradictoires, donc c'est vrai.
4. Il considère à que cette machine est plus rapide.
5. On croire que cette solution est fiable.

Exercice 9 : Complétez avec un verbe d'opinion à l'infinitif

1. Il est important de que cette panne n'était pas prévisible.
2. Nous devonsque les contraintes budgétaires influencent les choix.
3. On peutque les matériaux utilisés sont recyclables.
4. Il ne faut pasque cette innovation est parfaite.
5. Il convient deque la maintenance préventive est essentielle.

Exercice 10 :

Rédigez 3 phrases d'opinion à partir de sujets scientifiques suivants

Utilisez un verbe d'opinion différent dans chaque phrase.

Sujets :

Les énergies renouvelables

L'intelligence artificielle

L'impression 3D

Corrigé de la Série n° 05

Exercice 1 :

1. Je pense que cette expérience doit être reconduite avec un autre protocole.
2. Nous estimons qu'il est essentiel de respecter les normes de sécurité en laboratoire.
3. Les chercheurs considèrent que cette technologie pourrait réduire les coûts de production.
4. Beaucoup d'ingénieurs croient que cette méthode n'est pas encore fiable.
5. Tu supposes vraiment que ce système est plus efficace ?

Exercice 2 :

1. Je pense que ce procédé deviendra obsolète.
2. Je suis convaincu(e) que la robotique a changé l'industrie.
3. Je suppose que l'hydrogène remplacera un jour le pétrole.
4. Je trouve que le projet a été mal planifié.
5. Je regrette que le rapport ait été soumis en retard.

Exercice 3 :

- 1 → e. admettre = reconnaître qu'une opinion différente peut être valable
- 2 → b. douter = exprimer une incertitude
- 3 → a. affirmer = donner une opinion forte avec assurance
- 4 → d. présumer = donner une opinion avec peu de preuves
- 5 → c. soutenir = défendre une idée avec conviction

Exercice 4 :

1. Les experts pensent que la transition énergétique est incontournable.
2. Certains croient encore que l'intelligence artificielle est une menace.
3. Je suppose que le problème vient de l'algorithme.
4. L'ingénieur estime que le rendement sera supérieur à 80 %.
5. Nous considérons ce modèle comme obsolète.

Exercice 5 :

1. Je trouve que le logiciel est compliqué.
2. Je pense que les délais sont trop courts.
3. Je crois que le protocole est efficace.
4. J'estime que les résultats ne sont pas cohérents.
5. Je considère que le budget est insuffisant.

Exercice 6 :

1. Je pense que les données ont été mal interprétées.
2. Je suis convaincu que ce projet est voué à l'échec.
3. J'ai l'impression que le test n'a pas fonctionné correctement.
4. Je doute que cette hypothèse soit vraie.
5. Je soutiens que cette théorie sera validée.

Exercice 7 :

1. Je croyais
2. Tu pensais
3. Il considérait
4. Nous estimions
5. Vous supposiez

Exercice 8 :

1. Je pense que ce raisonnement est logique.
2. Nous doutons que ce phénomène soit incertain. (ou bien : Nous pensons que ce phénomène est certain.)
3. Ils supposent que les résultats sont contradictoires, mais cela reste à vérifier.
4. Il considère que cette machine est plus rapide.
5. On croit que cette solution est fiable.

Exercice 9 :

1. Il est important de noter que cette panne n'était pas prévisible.
2. Nous devons admettre que les contraintes budgétaires influencent les choix.
3. On peut supposer que les matériaux utilisés sont recyclables.
4. Il ne faut pas penser que cette innovation est parfaite.
5. Il convient de reconnaître que la maintenance préventive est essentielle.

Exercice 10 (exemples de réponses)

Sujet : Les énergies renouvelables

- Je pense que les énergies renouvelables sont la clé d'un avenir durable.

Sujet : L'intelligence artificielle

- Je crois que l'intelligence artificielle va profondément transformer les métiers de demain.

Sujet : L'impression 3D

- Je suis convaincu(e) que l'impression 3D révolutionnera la production industrielle.

Série n° 06 : Les adverbes dans l'argumentation

Exercice 1 :

Dans les phrases suivantes, soulignez les adverbes à valeur argumentative :

1. Évidemment, cette solution semble la plus logique.
2. Techniquement, cela paraît réalisable.
3. Ce résultat est probablement erroné.
4. D'ailleurs, plusieurs études le confirment.
5. Franchement, cette hypothèse est peu convaincante.

Exercice 2 :

Complétez avec un adverbe approprié. Choisissez un adverbe argumentatif qui convient au sens :

1., cette innovation pourrait bouleverser le secteur.
2. Cette démarche est peu fiable.
3. Le rapport est,, incomplet.
4., les résultats confirment notre théorie.
5. Le moteur fonctionne,, à faible rendement.

(Adverbes suggérés : clairement, visiblement, certes, toutefois, globalement)

Exercice 3 :

Les adverbes suivants ont-ils une valeur argumentative ?

Répondez par Vrai ou Faux.

1. Éventuellement
2. Heureusement
3. Sincèrement
4. En effet
5. Toujours

Exercice 4 :

Classez ces adverbes selon leur fonction argumentative :

Adverbes : donc, néanmoins, assurément, visiblement, d'ailleurs

Catégories :

- a) Renforcement de l'opinion
- b) Opposition/nuance
- c) Organisation logique

Exercice 5 : Reformulez les phrases en insérant un adverbe. Ajoutez un adverbe pour renforcer ou nuancer l'argument :

- 1. Cette technique est efficace.
- 2. Le projet sera terminé à temps.
- 3. Ce raisonnement est correct.
- 4. La solution est incomplète.
- 5. La machine est performante.

Exercice 6 : Trouvez l'intrus. Dans chaque série, un adverbe n'a pas de valeur argumentative. Lequel ?

- 1. A) certainement – B) probablement – C) gentiment
- 2. A) d'ailleurs – B) cependant – C) maintenant
- 3. A) assurément – B) pourtant – C) joyeusement

Exercice 7 :

Corrigez les phrases suivantes en remplaçant l'adverbe mal utilisé par un plus pertinent dans le contexte argumentatif :

- 1. Heureusement, cette formule mathématique semble fausse.
- 2. Joyeusement, nous concluons que l'expérience est un échec.
- 3. Gentiment, ce protocole a été rejeté par le comité.

Exercice 8 :

Choisissez l'adverbe qui renforce le plus clairement la prise de position :

Cette technologie est prometteuse :

- A) peut-être
- B) sans doute
- C) étonnamment

Exercice 9 :

Complétez le début d'un paragraphe argumentatif sur l'énergie solaire avec au moins trois adverbes à valeur argumentative.

Exercice 10 :

Réécrivez ce court paragraphe en y insérant des adverbes pour mieux marquer la logique et la nuance :

Le recyclage est une solution. Il faut l'encourager. Il n'est pas toujours efficace. Il dépend des contextes.

Corrigé de la Série n°06

Exercice 1 : Repérage des adverbes

1. **Évidemment**, cette solution semble la plus logique.
2. **Techniquement**, cela paraît réalisable.
3. Ce résultat est **probablement** erroné.
4. **D'ailleurs**, plusieurs études le confirment.
5. **Franchement**, cette hypothèse est peu convaincante.

Exercice 2 : Complétez avec un adverbe approprié

1. **Clairement**, cette innovation pourrait bouleverser le secteur.
2. Cette démarche est **visiblement** peu fiable.
3. Le rapport est, **certes**, incomplet.
4. **Effectivement**, les résultats confirment notre théorie.
5. Le moteur fonctionne, **toutefois**, à faible rendement.

Exercice 3 : Vrai ou Faux ?

1. Éventuellement – Vrai (possibilité, hypothèse)
2. Heureusement – Faux (émotion, pas argumentatif)
3. Sincèrement – Vrai (prise de position)
4. En effet – Vrai (justification, appui)
5. Toujours – Faux (fréquence, pas argumentatif)

Exercice 4 : Classement des adverbes

- a) **Renforcement de l'opinion** : assurément, visiblement
- b) **Opposition/nuance** : néanmoins
- c) **Organisation logique** : donc, d'ailleurs

Exercice 5 : Reformulation des phrases

1. Cette technique est **indéniablement** efficace.
2. Le projet sera **vraisemblablement** terminé à temps.
3. Ce raisonnement est **logiquement** correct.
4. La solution est **manifestement** incomplète.
5. La machine est **particulièrement** performante.

Exercice 6 : l'intrus

1. C) gentiment
2. C) maintenant
3. C) joyeusement

Exercice 7 : Correction des erreurs

1. **Probablement**, cette formule mathématique semble fausse.
2. **En revanche**, nous concluons que l'expérience est un échec.
3. **Par conséquent**, ce protocole a été rejeté par le comité.

Exercice 8 : Choix multiple

Réponse correcte : B) sans doute (adverbe marquant la probabilité forte et la prise de position)

Exercice 9 : Production dirigée (exemple possible)

« L'énergie solaire représente indéniablement une solution d'avenir. Techniquement, elle est de plus en plus fiable. De surcroît, son impact écologique est limité par rapport aux énergies fossiles.

Exercice 10 : Réécriture (exemple possible)

« Le recyclage est certainement une solution pertinente. Ainsi, il faut l'encourager. Toutefois, il n'est pas toujours efficace, car il dépend fortement des contextes locaux et des moyens disponibles. »

Série n°07 : Les introducteurs d'opinion

Exercice 1 :

Complétez avec un introducteur d'opinion. Insérez un introducteur d'opinion parmi les suivants : selon moi, à mon avis, je pense que, d'après moi, en ce qui me concerne.

1., les données de l'étude ne sont pas suffisantes.
2., ce protocole est trop complexe pour être mis en œuvre.
3., cette innovation mérite davantage d'expérimentations.
4., il faudrait revoir les paramètres de sécurité.
5., cette théorie est scientifiquement discutable.

Exercice 2 :

Transformez ces phrases neutres en phrases personnelles à l'aide d'un introducteur d'opinion.

1. Le rapport est incomplet.
2. Ce projet manque de rigueur.
3. La méthode expérimentale est valable.

4. Cette solution est efficace.
5. Le résultat est convaincant.

Exercice 3 :

Reformulez les phrases suivantes pour varier les introducteurs d'opinion :

1. Je pense que cette méthode est fiable.
2. Je crois que l'expérience est un échec.
3. Je trouve que le raisonnement est juste.

Exercice 4 :

Dans chaque série, un élément n'est pas un introducteur d'opinion. Lequel ?

1. A) selon moi – B) bien sûr – C) je considère que
2. A) d'après moi – B) en revanche – C) à mon avis
3. A) je pense que – B) je dirais que – C) maintenant

Exercice 5 :

Associez chaque début de phrase avec un introducteur d'opinion pertinent :

- A. Le système de refroidissement est instable.
- B. La démarche scientifique est cohérente.
- C. Le processus est mal calibré.

Introducteurs proposés : selon moi, je dirais que, d'après moi

Exercice 6 :

Classez les introducteurs suivants selon le degré d'implication personnelle de celui qui parle :
(à mon sens, il me semble que, je trouve que, en ce qui me concerne, d'après moi)

Exercice 7 :

Complétez ce mini-débat avec des introducteurs d'opinion pertinents :

Que penses-tu de l'utilisation de l'IA dans la recherche scientifique ?

-, elle offre de nombreuses opportunités.
-, elle peut aussi poser des problèmes éthiques.
-, tout dépend de la manière dont elle est encadrée.

Exercice 8 :

Rédigez 4 phrases d'opinion sur le thème suivant :

“L'importance des mathématiques dans la formation des ingénieurs”, en utilisant des introducteurs variés.

Exercice 9 :

Cochez Vrai si la phrase contient un introducteur d'opinion, Faux sinon.

1. Je suis convaincu que cette solution est la meilleure.
2. L'expérience a été conduite avec rigueur.
3. En ce qui me concerne, je préfère l'approche qualitative.
4. Cela dit, les résultats sont biaisés.

Exercice 10 :

Rédigez un court paragraphe argumentatif sur le thème "Faut-il imposer une formation en communication aux ingénieurs ?", en intégrant au moins trois introducteurs d'opinion différents.

Corrigé de la Série n°07

Exercice 1 : Complétion avec un introducteur d'opinion

1. **Selon moi**, les données de l'étude ne sont pas suffisantes.
2. **À mon avis**, ce protocole est trop complexe pour être mis en œuvre.
3. **Je pense que** cette innovation mérite davantage d'expérimentations.
4. **D'après moi**, il faudrait revoir les paramètres de sécurité.
5. **En ce qui me concerne**, cette théorie est scientifiquement discutable.

Exercice 2 : Transformation

1. **Je trouve que** le rapport est incomplet.
2. **À mon avis**, ce projet manque de rigueur.
3. **Je considère que** la méthode expérimentale est valable.
4. **Selon moi**, cette solution est efficace.
5. **D'après moi**, le résultat est convaincant.

Exercice 3 : Reformulation

1. **À mon avis**, cette méthode est fiable.
2. **Il me semble que** l'expérience est un échec.
3. **D'après moi**, le raisonnement est juste.

Exercice 4 : l'intrus

1. B) bien sûr (c'est un marqueur de certitude, pas un introducteur d'opinion)
2. B) en revanche (marqueur d'opposition, pas d'opinion)
3. C) maintenant (adverbe de temps)

Exercice 5 : Association

- A. Le système de refroidissement est instable. → je dirais que

B. La démarche scientifique est cohérente. → selon moi

C. Le processus est mal calibré. → d'après moi

Exercice 6 : Classement (du plus implicite au plus personnel)

1. Il me semble que (très atténué)
2. À mon sens
3. D'après moi
4. Je trouve que
5. En ce qui me concerne (très personnel)

Exercice 7 : Complétion du dialogue

— Que penses-tu de l'utilisation de l'IA dans la recherche scientifique ?

— **D'après moi**, elle offre de nombreuses opportunités.

— **À mon avis**, elle peut aussi poser des problèmes éthiques.

— **En ce qui me concerne**, tout dépend de la manière dont elle est encadrée.

Exercice 8 : Production libre guidée (exemples possibles)

1. **Selon moi**, les mathématiques développent la rigueur nécessaire en ingénierie.
2. **Je trouve que** leur présence dans le programme est justifiée.
3. **À mon avis**, elles permettent de résoudre des problèmes complexes.
4. **En ce qui me concerne**, elles constituent la base de toute modélisation.

Exercice 9 : Vrai ou faux ?

1. Vrai
2. Faux
3. Vrai
4. Faux

Exercice 10 : Exemple de paragraphe

« **Selon moi**, les ingénieurs doivent suivre une formation en communication, car ils sont souvent amenés à présenter leurs travaux. **Je pense que** cela leur permettrait de mieux défendre leurs idées et d'interagir efficacement avec des non-spécialistes. **En ce qui me concerne**, la communication est une compétence aussi essentielle que la technique dans le monde professionnel. »

Série n° 08 : La reformulation des idées

Exercice 1 :

Reformulez chacune des phrases suivantes sans en changer le sens.

1. Cette expérience a montré que la pression influe sur la température.
2. Le système ne fonctionne pas bien quand la tension varie.
3. Les résultats obtenus sont satisfaisants.
4. L'hypothèse de départ a été confirmée par l'expérience.

Exercice 2 :

Reformulez les phrases suivantes en utilisant un connecteur logique différent.

1. Le dispositif a été défaillant. Donc, on l'a remplacé.
2. Le matériau est fragile. Ainsi, on a choisi un autre type d'alliage.
3. L'étudiant n'a pas respecté le protocole. Par conséquent, l'expérience a échoué.

Exercice 3 :

Reformulez avec un autre niveau de langue. Passez de la langue courante à une langue plus soutenue.

1. Le moteur ne marche pas bien.
2. Il y a des erreurs dans les calculs.
3. On voit que ça ne colle pas avec les données.

Exercice 4 :

Trouvez la reformulation correcte. Choisissez la bonne reformulation parmi les propositions.

Phrase : Le logiciel est performant et rapide.

- A. Le logiciel est lent mais efficace.
- B. Le programme fonctionne avec une grande efficacité.
- C. L'outil informatique est ancien.

Exercice 5 :

Reformulez ces phrases en langage technique/scientifique.

1. On a pu voir que la lumière allait en ligne droite.
2. L'eau a mis du temps à chauffer.
3. Le système s'arrête quand la température est trop haute.

Exercice 6 :

Complétez les phrases suivantes pour reformuler l'idée de départ.

1. Le courant passe mieux dans ce fil. → Cela signifie que...
2. Ce composant est plus économique. → En d'autres termes,...
3. Le capteur est sensible aux changements de lumière. → Autrement dit,...

Exercice 7 :

Reformulez tout en intégrant un point de vue personnel.

1. Le protocole est trop complexe.

2. Le rapport manque de clarté.
3. Cette méthode est efficace.

Exercice 8 :

Reformulez les phrases en introduisant une comparaison.

1. Cette technologie est plus rapide.
2. Ce moteur est plus fiable que l'ancien.
3. Le nouveau système consomme moins d'énergie.

Exercice 9 : Reformulez avec un verbe d'opinion

1. Cette théorie semble fausse.
2. Le choix de cette méthode est discutable.
3. Cette expérience est réussie.

Exercice 10 :

Reformulez entièrement les phrases suivantes en gardant leur sens global.

1. Les résultats sont bons, mais le protocole n'a pas été respecté.
2. Le travail est sérieux malgré quelques imprécisions.
3. Le rendement est acceptable, bien qu'il puisse être amélioré.

Corrigé de la Série n°08

Exercice 1 : Reformulation simple

1. L'expérience a démontré l'impact de la pression sur la température.
2. Lorsque la tension varie, le système présente des dysfonctionnements.
3. Les résultats obtenus peuvent être considérés comme concluants.
4. L'expérimentation a validé l'hypothèse initiale.

Exercice 2 : Reformulation avec un connecteur

1. Le dispositif a été défaillant. **Par conséquent**, on l'a remplacé.
2. Le matériau est fragile. **C'est pourquoi** un autre type d'alliage a été choisi.
3. L'étudiant n'a pas respecté le protocole. **Dès lors**, l'expérience a échoué.

Exercice 3 : Reformulation avec un autre niveau de langue

1. Le moteur présente un dysfonctionnement.
2. Les calculs comportent des inexactitudes.
3. L'analyse ne correspond pas aux données observées.

Exercice 4 : Trouvez la reformulation correcte

Bonne réponse : B. Le programme fonctionne avec une grande efficacité.

Exercice 5 : Reformulation en gardant le sens scientifique

1. L'expérience a permis de constater que la lumière se propage en ligne droite.
2. La montée en température de l'eau a été lente.
3. Le système se désactive automatiquement en cas de surchauffe.

Exercice 6 : Complétion de la reformulation

1. Cela signifie que la conductivité de ce fil est supérieure.
2. En d'autres termes, ce composant permet de réduire les coûts.
3. Autrement dit, le capteur détecte les variations lumineuses.

Exercice 7 : Reformulation critique

1. **À mon avis**, le protocole devrait être simplifié pour en faciliter l'application.
2. **Il me semble que** le rapport gagnerait en efficacité avec une structure plus claire.
3. **Selon moi**, cette méthode produit de bons résultats dans ce contexte.

Exercice 8 : Reformulation comparative

1. Cette technologie est plus rapide que les solutions précédentes.
2. Ce moteur présente une fiabilité accrue comparé à l'ancien modèle.
3. Le nouveau système est moins énergivore que l'ancien.

Exercice 9 : Reformulation avec un verbe d'opinion

1. **Je pense que** cette théorie ne tient pas face aux faits.
2. **J'estime que** le choix de cette méthode peut être remis en question.
3. **Il me semble que** cette expérience a été menée avec succès.

Exercice 10 : Reformulation libre

1. Bien que les résultats soient satisfaisants, le protocole n'a pas été scrupuleusement suivi.
2. Le travail montre du sérieux, même s'il présente quelques imprécisions.
3. Le rendement est jugé correct, mais une amélioration reste envisageable.

Série n° 09 : la concordance des verbes

Exercice 1 :

Complétez avec le temps correct du verbe (discours indirect)

1. Le chercheur a précisé que l'équipe (terminer) l'analyse le mois précédent.
2. L'ingénieur disait que le dispositif (être) défectueux depuis plusieurs jours.
3. Le professeur a confirmé que les calculs (être) exacts.
4. Ils ont expliqué que la machine (ne plus fonctionner) correctement.

5. Elle affirmait que le logiciel (nécessiter) une mise à jour immédiate.

Exercice 2 :

Si + condition (hypothèse)

6. Si la température (atteindre) 100°C, le liquide changerait d'état.

7. Si le modèle (avoir) plus de données, il aurait donné des résultats fiables.

8. Si tu (observer) attentivement le graphique, tu comprendras l'anomalie.

9. Si nous (respecter) le protocole, nous aurions évité l'erreur.

10. Si ce capteur (être) mieux calibré, il transmettrait des valeurs stables.

Exercice 3 :

Reformulation au discours indirect

11. Le chercheur déclare : « Je commence les tests demain. »

12. L'enseignant a dit : « Nous avons corrigé le rapport ensemble. »

13. Il m'a demandé : « As-tu vérifié les résultats expérimentaux ? »

14. Elle expliquait : « Nous aurions dû sécuriser les câbles plus tôt. »

15. Le superviseur dit : « Les stagiaires finiront leur mission cette semaine. »

Exercice 4 :

Choisissez la bonne forme verbale (A, B ou C)

16. Il pensait que la panne (A. vient / B. venait / C. viendra) du capteur était probable.

17. Elle affirma que les étudiants (A. sont / B. étaient / C. soient) compétents.

18. Le directeur expliquait que l'équipe (A. réussira / B. réussissait / C. aurait réussi) si elle avait eu plus de temps.

19. Le rapport indiquait que les mesures (A. varient / B. variaient / C. varieraient) selon les conditions.

20. Il annonça qu'il (A. reprendra / B. a repris / C. reprendrait) le travail dès lundi.

Corrigé de la Série n°09

Exercice 1 :

Complétion avec le temps correct du verbe (discours indirect)

1. Le chercheur a précisé que l'équipe **avait terminé** l'analyse le mois précédent.

2. L'ingénieur disait que le dispositif **était** défectueux depuis plusieurs jours.

3. Le professeur a confirmé que les calculs **étaient** exacts.

4. Ils ont expliqué que la machine ne **fonctionnait** plus correctement.

5. Elle affirmait que le logiciel **nécessitait** une mise à jour immédiate.

Exercice 2 : Si + condition (hypothèse)

6. Si la température atteignait 100°C, le liquide **changerait** d'état.
7. Si le modèle avait eu plus de données, il **aurait donné** des résultats fiables.
8. Si tu observes attentivement le graphique, tu **comprendras** l'anomalie.
9. Si nous avons respecté le protocole, nous **aurions évité** l'erreur.
10. Si ce capteur était mieux calibré, il **transmettrait** des valeurs stables.

Exercice 3 : Reformulation au discours indirect

11. Le chercheur déclare qu'il **commence** les tests demain.
12. L'enseignant a dit qu'ils **avaient corrigé** le rapport ensemble.
13. Il m'a demandé si j'**avais vérifié** les résultats expérimentaux.
14. Elle expliquait qu'ils **auraient dû** sécuriser les câbles plus tôt.
15. Le superviseur dit que les stagiaires **finiront** leur mission cette semaine.

Exercice 4 : Choix de la bonne forme verbale

16. Il pensait que la panne du capteur **venait** (B) était probable.
17. Elle affirma que les étudiants **étaient** (B) compétents.
18. Le directeur expliquait que l'équipe **aurait réussi** (C) si elle **avait eu** plus de temps.
19. Le rapport indiquait que les mesures **variaient** (B) selon les conditions.
20. Il annonça qu'il **reprendrait** (C) le travail dès lundi.

Série n°10 : La ponctuation

Exercice 1 :

Mettez les signes de ponctuation nécessaires (., ; : ? !) dans le texte suivant :

Dans un premier temps nous analyserons les résultats ensuite nous les comparerons à ceux obtenus l'an dernier enfin nous proposerons des solutions

Exercice 2 :

Corrigez la ponctuation des phrases suivantes :

1. Le phénomène est complexe mais, il peut être modélisé.
2. En effet il est sensible à plusieurs paramètres.
3. Le graphique montre une baisse, et une remontée rapide.

Exercice 3 :

Ajoutez la ponctuation pour donner un ton expressif ou convaincant :

1. Ce résultat est incroyable
2. Comment expliquer une telle erreur

3. Nous devons réagir rapidement

Exercice 4 :

Réécrivez les phrases en insérant : (deux-points) ou – (tiret) pour mettre en valeur les idées :

1. Le rapport contient trois parties l'analyse les résultats et les recommandations.
2. Il n'y a qu'une seule solution changer de stratégie.
3. Il hésita longtemps – puis il répondit calmement.

Exercice 5 :

Choisissez le bon signe de ponctuation dans chaque phrase :

1. Voici les outils nécessaires (: ; ,) une règle une équerre un compas.
2. Le système est instable (? . !)
3. Elle hésite (– , .) mais finit par accepter.

Exercice 6 :

Ajoutez les signes de ponctuation dans le passage suivant :

La courbe montre une forte augmentation en juin puis une stabilisation en juillet enfin une chute brutale en août

Exercice 7 :

Ajoutez les guillemets et les parenthèses au bon endroit :

1. Le professeur a dit cette expérience est déterminante pour la suite.
2. Le moteur (qui avait été réparé) est tombé en panne.
3. Le terme rendement est défini comme le rapport entre énergie utile et énergie absorbée.

Exercice 8 :

Ajoutez les virgules et autres signes nécessaires pour structurer :

1. Si vous tenez compte des résultats de l'analyse vous verrez que la marge d'erreur est faible.
2. Bien que cette hypothèse semble plausible elle doit être vérifiée.
3. Lorsqu'on observe les données on remarque une évolution constante.

Exercice 9 :

Identifiez le rôle de la ponctuation dans ces phrases (séparation, insistance, explication...) :

1. Il n'a qu'un seul objectif : convaincre.
2. Elle hésita – puis répondit.
3. Cette hypothèse semble fausse, pourtant elle repose sur des données fiables.

Exercice 10 :

le système présente plusieurs anomalies la première concerne l'alimentation la seconde le refroidissement enfin la transmission semble également poser problème une intervention rapide est donc nécessaire

Consigne : réécrivez ce paragraphe avec une ponctuation correcte pour qu'il soit clair et fluide.

Corrigé de la Série n°10

Exercice 1 : Ajout de la ponctuation manquante

Dans un premier temps, nous analyserons les résultats ; ensuite, nous les comparerons à ceux obtenus l'an dernier ; enfin, nous proposerons des solutions.

Exercice 2 : Correction des erreurs de ponctuation

1. Le phénomène est complexe, mais il peut être modélisé.
2. En effet, il est sensible à plusieurs paramètres.
3. Le graphique montre une baisse puis une remontée rapide.

Exercice 3 : Reformulation avec une ponctuation expressive

1. Ce résultat est incroyable !
2. Comment expliquer une telle erreur ?
3. Nous devons réagir rapidement !

Exercice 4 : Utilisation des deux-points et tirets

1. Le rapport contient trois parties : l'analyse, les résultats et les recommandations.
2. Il n'y a qu'une seule solution : changer de stratégie.
3. Il hésita longtemps – puis il répondit calmement.

Exercice 5 : Choix de la bonne ponctuation

1. Voici les outils nécessaires : une règle, une équerre, un compas.
2. Le système est instable.
3. Elle hésite, mais finit par accepter.

Exercice 6 : Ponctuation d'un extrait scientifique

La courbe montre une forte augmentation en juin, puis une stabilisation en juillet ; enfin, une chute brutale en août.

Exercice 7 : Introduction des guillemets et parenthèses

1. Le professeur a dit : « Cette expérience est déterminante pour la suite. »
2. Le moteur (qui avait été réparé) est tombé en panne.
3. Le terme « rendement » est défini comme le rapport entre énergie utile et énergie absorbée.

Exercice 8 : Transformation des phrases en phrases complexes

1. Si vous tenez compte des résultats de l'analyse, vous verrez que la marge d'erreur est faible.
2. Bien que cette hypothèse semble plausible, elle doit être vérifiée.
3. Lorsqu'on observe les données, on remarque une évolution constante.

Exercice 9 : Analyse de la fonction des signes

1. **Les deux-points** introduisent une explication.
2. **Le tiret** marque un changement de ton ou une rupture.
3. **La virgule** introduit une opposition ou une nuance.

Exercice 10 : Réécriture d'un paragraphe mal ponctué

Le système présente plusieurs anomalies : la première concerne l'alimentation ; la seconde, le refroidissement. Enfin, la transmission semble également poser problème. Une intervention rapide est donc nécessaire.

Série n° 11 : Courrier argumenté/ Lettre argumentée

Exercice 1 :

Cochez les éléments qui doivent figurer dans une lettre argumentée formelle.

- Un dessin
- Une formule de politesse
- Une adresse
- Une thèse défendue
- Une anecdote personnelle (facultative)

Exercice 2 :

Voici les parties d'une lettre argumentée en désordre. Remettez-les dans l'ordre logique.

- A. Formule de salutation : « Madame, Monsieur, »
- B. Arguments en faveur de la gratuité des transports pour les étudiants
- C. Conclusion et remerciements
- D. Objet : « Demande d'aménagement des horaires de laboratoire »
- E. Présentation du problème

Exercice 3 :

Parmi les phrases suivantes, lesquelles conviennent à une lettre argumentée ?

1. Je vous supplie de bien vouloir m'écouter !
2. J'attire votre attention sur une situation problématique.
3. C'est n'importe quoi !
4. Il serait souhaitable d'envisager une solution rapide.
5. Sérieusement, vous abusez.

Exercice 4 :

Complétez le début de cette lettre formelle.

Madame, Monsieur,

Étudiant en 3^e année de génie électrique, je me permets de vous écrire afin de...

Exercice 5 :

Quelle est la thèse défendue dans cet extrait de lettre ?

« Il me semble essentiel que les salles de travail soient accessibles le soir, car cela permettrait aux étudiants ayant des horaires chargés de mieux s'organiser. »

Exercice 6 :

Rédigez un paragraphe dans une lettre destinée au directeur d'un établissement, en défendant l'installation d'une cafétéria dans l'enceinte du campus.

Exercice 7 :

Dans ce passage, entourez les arguments et soulignez les exemples.

« Offrir des stages dès la deuxième année serait très bénéfique. Cela permettrait aux étudiants d'acquérir de l'expérience concrète (exemple). Par exemple, lors de mon stage en première année, j'ai pu comprendre les enjeux industriels (exemple). »

Exercice 8 :

Réécrivez les phrases suivantes dans un registre formel et argumentatif :

1. Franchement, on en a marre de ces coupures d'électricité !
2. Ce serait bien que vous régliez ça vite fait.
3. On bosse dur, donc on mérite plus de respect !

Exercice 9 :

Terminez cette lettre par une conclusion persuasive.

...Pour toutes ces raisons, il me semble crucial de reconsidérer l'accès aux laboratoires en dehors des heures de cours.

(À vous d'écrire la conclusion)

Exercice 10 :

Rédigez une lettre argumentée adressée à la direction de l'école pour demander la modernisation du matériel informatique des salles de travaux pratiques. Structurez votre lettre avec :

Introduction

Présentation du problème

Thèse et arguments

Conclusion et formule de politesse

Corrigé de la Série n°11

Exercice 1 : Identification les éléments obligatoires

Éléments à cocher :

Une formule de politesse

Une adresse

Une thèse défendue

Exercice 2 : Reconstitution d'une lettre désorganisée

Ordre correct :

1. D. Objet

2. A. Salutation

3. E. Présentation du problème

4. B. Argumentation

5. C. Conclusion et remerciements

Exercice 3 : Analyse du registre

Phrases appropriées à une lettre argumentée :

2. J'attire votre attention sur une situation problématique.

4. Il serait souhaitable d'envisager une solution rapide.

Exercice 4 : Complétion de l'introduction

Madame, Monsieur,

Étudiant en 3^e année de génie électrique, je me permets de vous écrire afin de vous faire part de notre difficulté à accéder aux laboratoires en soirée, ce qui nuit à la préparation de nos projets de fin d'année.

Exercice 5 : Repérage de la thèse

Thèse : Les salles de travail doivent être accessibles le soir.

Exercice 6 : Rédaction d'un paragraphe argumentatif (exemple)

« Installer une cafétéria sur le campus permettrait non seulement de répondre aux besoins nutritionnels des étudiants pendant les longues journées de cours, mais également de favoriser les échanges entre les filières, dans un cadre convivial. De plus, cela limiterait les sorties hors campus, réduisant ainsi les retards en cours. »

Exercice 7 : Distinguer arguments et exemples

Arguments : « Offrir des stages dès la deuxième année serait très bénéfique. Cela permettrait aux étudiants d'acquérir de l'expérience concrète. »

Exemples: « Par exemple, lors de mon stage en première année, j'ai pu comprendre les enjeux industriels. »

Exercice 8 : Correction des erreurs de ton (exemples)

1. « Nous souhaitons attirer votre attention sur les coupures fréquentes d'électricité, qui nuisent à nos conditions d'étude. »
2. « Il serait souhaitable qu'une solution soit trouvée dans les plus brefs délais. »
3. « Compte tenu de notre investissement, nous espérons un traitement plus respectueux et équitable. »

Exercice 9 : Conclusion persuasive (exemple)

Je vous remercie par avance pour l'attention que vous porterez à cette demande, et je reste à votre disposition pour tout complément d'information.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.

Exercice 10 : Rédaction complète (éléments attendus)

Introduction : Présentation du contexte et de la demande

Développement : Thèse claire (nécessité de moderniser le matériel) + 2 à 3 arguments (productivité, fiabilité, sécurité)

Conclusion : Reprise de la demande, formule de politesse

NB/ Une bonne rédaction tiendra compte du ton formel, d'un vocabulaire précis, et d'une argumentation structurée.

Conclusion

La séquence pédagogique consacrée à la rédaction du texte argumentatif, élaborée pour les étudiants de deuxième année du cycle préparatoire de l'École Nationale Supérieure de Technologie et d'Ingénierie d'Annaba, s'inscrit dans une volonté affirmée d'accompagner ces futurs ingénieurs dans l'acquisition d'une compétence transversale fondamentale : celle de savoir exprimer, structurer et défendre une opinion de manière rigoureuse, convaincante et conforme aux exigences discursives de l'écrit académique et professionnel.

Ce travail, conçu avec soin, s'est appuyé sur une progression méthodique, prenant en compte à la fois les spécificités du profil scientifique et technique des apprenants et les objectifs langagiers liés au développement de leur esprit critique. L'introduction du cours a permis de sensibiliser les étudiants à la structure générale du texte argumentatif, en leur offrant des repères clairs autour de la formulation de la thèse, l'organisation des arguments, l'articulation logique du raisonnement et la pertinence des exemples mobilisés.

Dans un second temps, l'attention a été portée sur les stratégies argumentatives, éléments clefs de persuasion qui permettent d'adapter le discours à l'interlocuteur, au contexte et à l'intention de communication. Les connecteurs logiques, étudiés en détail, ont joué un rôle central dans cette dynamique en assurant la cohérence et la fluidité du propos. Les verbes d'opinion, les adverbes et les introducteurs d'opinion ont été également abordés, en tant que ressources linguistiques incontournables pour nuancer une prise de position, moduler un jugement ou affirmer une conviction. L'accent a été mis sur leur utilisation judicieuse, dans le respect des registres appropriés au contexte académique et technique.

Par ailleurs, la séquence a intégré une réflexion approfondie sur la reformulation des idées, compétence essentielle dans toute démarche argumentative, car elle permet non seulement de démontrer la maîtrise du contenu mais également de valoriser les idées d'autrui ou de soi-même avec clarté et précision. La ponctuation, quant à elle, a été traitée comme un outil de structuration du discours, capable d'en renforcer la lisibilité, le rythme et l'impact.

Enfin, le volet dédié au courrier et à la lettre argumentée a permis de transposer l'ensemble des acquis dans une situation d'écriture concrète et contextualisée, au croisement de l'argumentation, de la politesse formelle et des codes de la communication administrative. Cette mise en situation permet de vérifier les compétences des étudiants en matière de formulation d'une requête, d'expression d'une critique fondée ou de défense d'un point de vue dans un cadre institutionnel.

À travers cette séquence, il ne s'agissait pas seulement d'enseigner une typologie textuelle mais bien de former des esprits capables de construire un raisonnement solide, d'en anticiper les objections, d'en justifier la légitimité et d'en défendre la valeur avec justesse et précision. Ce parcours d'apprentissage se veut donc à la fois linguistique, méthodologique et intellectuel. Il aspire à outiller les étudiants afin qu'ils puissent, dans leurs domaines respectifs, produire un discours argumenté, réfléchi et éthique, apte à accompagner les enjeux scientifiques, techniques, sociaux et humains auxquels ils seront confrontés.

Ainsi se conclut cette séquence, conçue comme un levier pour faire émerger, au sein de la formation scientifique, une parole construite, engagée et responsable.

Bibliographie

1. Amossy, R. (2000). *L'argumentation dans le discours*. Paris : Armand Colin.
2. Plantin, C. (2016). *L'argumentation : Histoire, théories et perspectives*. Paris : Presses Universitaires de France.
3. Ducrot, O. (1984). *Le dire et le dit*. Paris : Minuit.
4. Charaudeau, P., & Maingueneau, D. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris : Seuil.
5. Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Traité de l'argumentation : La nouvelle rhétorique*. Bruxelles : Éditions de l'Université de Bruxelles.
6. Reboul, O. (1991). *Introduction à la rhétorique*. Paris : PUF.
7. Adam, J.-M. (1992). *Les textes : Types et prototypes*. Paris : Nathan.
8. Bronckart, J.-P. (1997). *Activité langagière, textes et discours*. Genève : Delachaux et Niestlé.
9. Charolles, M. (1997). *La cohérence textuelle*. Paris : PUF.
10. Moirand, S. (2003). *Les discours de la presse quotidienne : Observer, analyser, comprendre*. Paris : PUF.
11. Lecomte, D. (2007). *La construction de l'opinion : Analyse linguistique de l'argumentation*. Paris : L'Harmattan.
12. Micheli, R. (2008). *L'argumentation dans les discours*. Bruxelles : De Boeck.
13. Kerbrat-Orecchioni, C. (1990). *Les interactions verbales (Vol. 2)*. Paris : Armand Colin.
14. Candelier, M. (2012). *Didactique du français : Langue première et langue étrangère*. Paris : Hachette Éducation.
15. Schneuwly, B., & Dolz, J. (2009). *Produire des textes à l'école : Apprendre à argumenter, raconter, expliquer*. Paris : ESF éditeur.
16. Garcia-Debanc, C. (2005). *Productions d'écrits à l'école : Quels savoirs pour écrire ?* Paris : Hachette Éducation.
17. Golder, C. (1996). *Le développement des compétences argumentatives*. Lausanne : Delachaux et Niestlé.
18. Nonnon, É. (1999). *Activités langagières et construction des savoirs*. Paris : INRP.
19. Simard, D., & Foucambert, D. (2010). *Lire et écrire à l'école : Pour penser, comprendre et apprendre*. Paris : Retz.
20. Toulmin, S. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press.
21. Barthes, R. (1970). *S/Z*. Paris : Seuil.

22. Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago : University of Chicago Press.
23. Crosswhite, J. (2011). *Deep Rhetoric: Philosophy, Reason, Violence, Justice, Wisdom*. Chicago : University of Chicago Press.
24. Klein, P. D. (1999). Reopening inquiry into cognitive processes in writing-to-learn. *Educational Psychology Review*, 11(3), 203-270.
25. Baker, M. (2003). Computer-mediated argumentative interactions for the co-elaboration of scientific notions. In J. Andriessen, M. Baker, & D. Suthers (Eds.), *Arguing to learn: Confronting cognitions in computer-supported collaborative learning environments* (pp. 1-25). Springer.
26. Erduran, S., Simon, S., & Osborne, J. (2004). TAPping into argumentation: Developments in the application of Toulmin's Argument Pattern for studying science discourse. *Science Education*, 88(6), 915-933.
27. Andriessen, J. (2006). Arguing to learn. In R. K. Sawyer (Ed.), *The Cambridge Handbook of the Learning Sciences* (pp. 443-459). Cambridge University Press.
28. Kuhn, D. (1991). *The skills of argument*. Cambridge: Cambridge University Press.
29. Nettel, A., & Roque, G. (2011). Argumentative practices in everyday life: The case of Mexican families. *Argumentation*, 25(3), 319-335.
30. Van Eemeren, F. H., & Grootendorst, R. (2004). *A systematic theory of argumentation: The pragma-dialectical approach*. Cambridge: Cambridge University Press.